CAR

BD Nº 401

JULIO 74

arriba a Set. 16/9/74

Reunión en 9-7-

I SITUACIÓN GENERAL Y PERSPECTIVAS.

Los magníficos beneficios conseguidos en 1973 [illegible] tanto recurso de divisas de que disponía [illegible] al ir apareciendo las consecuencias [illegible] del petróleo.

Los problemas podrían llegarles por dos [illegible] un estancamiento de la economía [illegible] poco probable pero no imposible, v.gr., si el ejemplo de Italia y Dinamarca [illegible] medidas de depósito previo a las importaciones [illegible] de no progresión [illegible] por un incremento notable de los [illegible].

Se ha calculado que a cada español le "correspondería" unos 10.000 ptas. como consecuencia de los nuevos precios del petróleo. Es obvio que no todos vamos a pagar lo mismo:

El peso [illegible] sobre las espaldas de la [illegible] también perjudicados [illegible] de rentas fijas [illegible] de [illegible] substanciales [illegible] del mundo.

De otro [illegible] las fábricas una combativa podrán lograr algo, pero, el fantasma del paro [illegible] pesado por la crisis de la construcción [illegible] tanto pero no insolvente a las nacionales [illegible].

La crisis de la construcción es importante y merece un comentario aparte. Los presupuestos presentados por las grandes compañías en cuanto a obras públicas se refiere han quedado desfondados. El Estado pretende que las constructoras trabajen con los precios antiguos y los empresarios dicen que no pueden, no presentan dose nadie a las licitaciones. Ante esta situación el Estado [illegible] modifican los antiguos presupuestos en un 20% de incremento pero, las empresas, volvieron a negarse. El [illegible] de la construcción de viviendas atraviesa una situación similar agravada al ponderar las empresas que el paro y la carestía [illegible] en aumento lo que se traducirá en un menor nivel de ventas. Este sector es sumamente importante por un doble motivo: uno, por su efecto de arrastre de otros sectores y otro en cuanto que tradicionalmente ha sido el colchón [illegible] del paro obrero en ciertas zonas. Es de prever que con el fin de paliar o mitigar la crisis, el Estado acabará cediendo a las presiones patronales y activen las obras públicas [illegible] deflación (si la inflación no se desboca con respecto a [illegible]).

De otra el paro el Estado [illegible] que le exige la norma [illegible] posible y éste en marcha [illegible] una serie de medidas para lograrlo, a saber, la CNS está [illegible] a [illegible] del PPO y, por otra parte, para evitar las "reconducciones", mantiene un control, que [illegible] a [illegible], sobre los obreros que cobrando el seguro de paro se [illegible] en sitios pequeños, cada [illegible] días, por el momento, les hace ir a fichar para controlarles y [illegible] la jornada, así como ir a cumplir la formación "cultura general".

Por la táctica de lo [illegible] ahora en el [illegible], paros [illegible] y no muchos [illegible] lo más lógico que hasta el otoño no se produzcan, si se producen, movilizaciones obreras de una cierta envergadura. El Estado y las empresas saben, y con razón, la llegada de octubre, fin de las vacaciones [illegible] de precios y [illegible], disminución de las reservas de divisas, [illegible] de los beneficios del año pasado, etc. El [illegible]

Reunión cp V-74

I SITUACIÓN GENERAL Y PERSPECTIVAS.

Los magnificos beneficios conseguidos en 1973 amén de la importante reserva de divisas de que dispone, permite a la gran burguesia el ir capeando las consecuencias derivadas de la crísi del petróleo.

Los problemas podrian llegarles por dos sitios: a) un estrangulamiento de la economía exterior, poco probable pero no imposible, v.g., si el ejemplo de Italia y Dinamarca con las recientes medidas de depósito previo a las importaciones cundiese y una ola de neoproteccionismo se extendiese a escala mundial (repetimos que esto aparece como muy poco probable) y b) por un incremento notable de los demandas y peticiones obreras.

Se ha calculado que a cada español le "correspondian" unas 10.000 pts. como consecuencia de los nuevos precios del petróleo. Es obvio que no todos vamos a pagar lo mismo:

El peso fundamental intentarán hacerlo recaer sobre las espaldas de la clase obrera, aunque, habrá otros sectores también perjudicados, principalmente, los receptores de rentas fijas, clases pasivas y todo tipo de ahorradores. De cara a estos últimos es de destacar la demagógica subida de 500 pts./mes a los pensionistas de la SS con motivo del 1º de Mayo y un aumento algo mas substancial a los pensionistas del Estado.

De cara a la clase obrera, las fábricas mas combativas podrán lograr algo, pero, el fantasma del paro in crescendo que ha empezado por la crísis de la construcción, supondrá un freno importante pero no insalvable a las acciones fabriles.

La crísis de la construcción es importante y merece un comentario aparte. Los presupuestos presentados por las grandes compañias en cuanto a obras públicas se refiere han quedado desfasados. El Estado pretende que las constructoras trabajen con los precios antiguos y los empresarios dicen que nones, no presentandose nadie a las licitaciones. Ante esta situación el Estado ofreció el modificar los antiguos presupuestos en un 20% de incremento pero, las empresas, volvieron a negarse. El sector de la construcción de viviendas atraviesa una situacion similar agravada al ponderar las empresas que el paro y la carestia iran en aumento lo que se traducirá en un menor nivel de ventas. Este sector es sumamente importante por un doble motivo:económico, por su efecto de arrastre de otros sectores y social en cuanto que tradicionalmente ha sido el colchón amortiguador del paro obrero en otras ramas. Es de preveer que con el fin de paliar o mitigar la crísis, el Estado acabara cediendo a las presiones patronales y activen las obras públicas amén de la apertura crediticia (si la inflacion no se desboca con respecto a otros paises).

De cara al paro el Estado, intenta que le salga lo menos caro posible y esta en marcha toda una serie de medidas para lograrlo, a saber, la CNS está montando a toda prisa cursillos del PPO y, por otra parte, para evitar las "defraudaciones", mantiene un control, que empieza a hacerse riguroso, sobre los obreros que cobrando el seguro de paro se ayudan echando horas en sitios pequeños: cada tres dias, por el momento, les hacen ir a fichar para incordiarles y partirles la jornada, así como ir a cursillos de formación "cultura general".

Por la tónica de lo acaecido hasta ahora en el m.o., paros aislados y no muchos, parece lo mas lógico que hasta el otoño no se produzcan, si se producen, movilizaciones obreras de una cierta envergadura. El Estado y las empresas temen, y con razón, la llegada de octubre; fin de las vacaciones con toda su rémora de gastos y deudas, disminucion de las reservas de divisas, agotamiento de los beneficios del año pasado etc. El peligro más

importante es, obviamente, una posible movilización obrera para lo cual, curándose en salud y aparte el alto nivel de despidos de las fábricas, están afinando al maximo en su tarea de desmantelamiento de las organizaciones de vanguardia, lo cual, ya estaba previsto tras el carrerazo. Desde estas fechas hasta ahora podríamos calcular, sin exagerar, que se han producido del orden de las 400 detenciones y encarcelamientos de revolucionarios organizados, ante lo cual, aparte de denunciarlo, hemos de pensar en incrementar al máximo las normas de seguridad y, por otra, a dirigir el principal esfuerzo organizativo hacia la labor de base con el fin de ir construyendo una reserva que sirva para reponer las pérdidas causadas por la represión. Más adelante volveremos sobre el tema.
El gobierno Arias está tentando el integracionismo de las clases medias antes de ensayar-lógicamente no se puede saber ahora bajo que fórmula formal lo hará – el reformismo obrero socialdemócrata. Para esto, necesitan organizar politicamente a la derecha y, con el vacio pólitico e ideológico que caracteriza al "Movimiento" actualmente, esta tarea no es sencilla y no quieren quemar etapas. Los síntomas son múltiples: el discurso de Utrera en Alcubierre con la consiguiente reacción ultratroglodítica de la extrema derecha: el gironazo y el rebullazo que por cierto no se comen una rosca como se pudo comprobar el 1º de mayo en el acto recordatorio del policía que murió en la C/ Santa Isabel en Madrid el año pasado: como máximo unas 300 personas; el baile activo de López Rodó a través de "ND" y sus devaneos con la burguesia catalana; el grupo"tácito"de la ACN de P(YA) que declara va a constituirse en "asociación"; los falangistas ("Ballena Alegre"); la ANEPA, etc.; el comentario de Jímenez de Parga a los burgueses catalanes:"lo de Portugal es un aviso"; por cierto, que el asunto Portugal ha sido comentado favorablemente (con sus matices, claro) por la llamada "prensa libre"=YA, INF, ND, LA VANGUARDIA, etc. La burguesía ha captado la necesidad de quitarse el corsé del Movimiento y de organizarse politicamente.
Como deciamos antes, la carestía de la vida y las perspectivas de futuro conducen a la necesidad para la burguesía de limpiar a la izquierda de cara al otoño y, por otro lado, que la presión roja sea lo menos posible para poderse organizar la derecha con tranquilidad y sin sobresaltos. Las grandes fábricas están limpias, por ejemplo, en Barcelona, SEAT, MEVOSA, etc. Hemos tenido conocimiento de un documento de discusion del PCE (PSUC) en el que se comunica a los militantes que se ha perdido pie en las grandes fábricas de Barna y que se dedique una atencion preferente a la prospección (y esto, en la organización más implantada en la clase obrera).
Desde el punto de vista organizativo general, efectivamente, el trabajo más importante sigue siendo el fabril pero, teniendo en cuenta las dificultades expuestas anteriormente, habrá que dedicar también atención a otros sectores, p.e., barrios, aprovechando la euforia "aperturista" (Masó ha autorizado la constitución de 12 nuevas asociaciones de vecinos). Lo cual, puede abrir posibilidades de moverse aquí.
Existe una amplia franja de varios miles de obreros, a los cuales, la represión frena pero no anula resultando de difícil capitalización para las organizaciones debido a la escasa presencia de las vanguardias en las grandes fábricas, por lo cual, la mala leche no consigue aflorar en la medida que nosotros quisieramos. En fábricas todavía sin quemar – de tamaño medio normalmente – existen mas posibilidades aunque para obreros quemados, resulta dificil el encontrar trabajo en ellas pues las listas negras a través de los cerebros electrónicos del INP funcionan a la perfección.

Por último, advirtiendose algunos signos de madurez debido a la represión, no se nota todavía un incremento sensible en las organizaciones en lo relativo a normas de seguridad y, en los momentos actuales, o esto se conciencia o lo vamos a pasar, en general muy mal.

II SOBRE EL TINGLADISMO.

La necesidad de coordinar con otras organizaciones conduce a una discusion sobre el tingladismo, sus causas objetivas y, al mismo tiempo, su dificil inestabilidad dada la perentoria necesidad de coordinacion existente. Se constata la concepción burocratico-oportunista que sobre la coordinación tienen algunos grupos y la diferencia existente entre quienes quieren coordinar y aunar esfuerzos realmente y los que tambien quieren hacerlo, pero, para llevarse el gato al agua. Como este es un tema que tiene mucha importancia se pasará un borrador al periodico recogiendo las experiencias habidas al respecto.

III ASUNTOS INTERNOS

a) Sobre los informes del cp.- Se constata que a las locales no llega, a travès del BD, toda la información y todos los asuntos -en extensión fundamentalmente- de los que se informa y discute en las reuniones del cp.

Aún siendo imposible el levantar actas - tipo Congreso - de cada reunión del cp, se ve posible el mejorar sensiblemente estos aspectos tan necesarios para la buena información y marcha de la org. A este respecto hay que tener en cuenta lo siguiente:

1º) Muchas de las discusiones políticas que se dan en el seno del cp transvasadas, posteriormente, a los órganos de expresión de la org.

2º) El cp no puede, ni debe, suplir la falta de información derivada de que las locales - salvo excepciones - no cumplan con la norma aprobada en el 2ºC de realizar informes regularmente.

3º) El BD empieza realmente a funcionar ahora de nuevo (ver apartado).

Por tanto, por nuestra parte, intentaremos que los informes de las reuniones sean lo más amplios posibles.

b.- Boletin de Discusión.- Está en el ánimo de todos el que debido al bache en publicación, el bd, no ha cumplido el aspecto básico de ser plataforma de discusión y lucha ideológica, salvandose, a duras penas, el aspecto informativo.Como indican en el nº 39 los compañeros responsables de su impresión, en el plano informativo estamos al dia, pero, quedan todavía por publicar muchisimos trabajos políticos. Con el fin de ganar tiempo y descargar de trabajo el aparato, en el proximo bd saldrán unas normas de como se a de escribir los trabajos destinados al mismo. Como en algunas locales habrá gente que no tenga máquina, se aconseja nombrar en cada local un responsable para este cometido.

Se han podido advertir en el bd algunas faltas a la seguridad: nombres, número de militantes o premilitantes, etc. El periódico será conocido por v y la org. por & ó $. Hay que extremar las precauciones y en última instancia el Comité del bd clandestinizará aquellos aspectos que considere necesarios.

Por otra parte se intentará el hacer dos partes claramente diferenciadas: una, información estrictamente interna para militantes(que hay que destruir) y otra que toque los temas políticos y teóricos para poder pasar a premilitantes, colaboradores, etc.

c) A y D.- Parado de momento por incapacidad de aparato.

d) Periódico.- Matizando, en unos casos más y en otros menos y según que artículos, la impresión general es favorable.

Sobre las críticas, estas no llegan sistematizadas ni con frecuencia por lo que se hace preciso que las locales, ces y militantes las pasen por escrito como única forma de que el c de r

tenga una apreciación objetiva de su labor. Sino, luego con pi-
arlas no arreglamos nada.
Se recoge unas críticas al 28 por cosas del estilo de: "la mayo-
ria de los grupos políticos..."; "Tampoco buscaron...", etc; se
aclara la cuestión pues quienes lo redactaron emplean el infi-
nitivo como forma de expresión. No ha habido intención de sacu
dirse de encima responsabilidades y echarle el muerto al resto
de la gente.
Se constata que faltan artículos que vayan dirigidos a la van-
guardia fabril pues se viene escribiendo sobre todo a dos nive-
les: uno, hacia la vanguardia política, y, otro, al de la base.
Se ve preciso una mayor información por parte de los compañeros
que trabajan en fabricas. En caso de dificultades de expresión
por escrito se podrían pasar notas cortas que posteriormente
se podrían ampliar verbalmente.
e) Revista.- Recibidos algunos ejemplares del nº15. El resto
irá llegando paulatinamente. Dado lo caro de su impresión y las
dificultades, retrasos y peligros de su introducción al interior
, se trata de arbitrar medios más ágiles y baratos a la larga pe-
ro ello supondrá de forma inmediata un esfuerzo economico con-
siderable. Del nº 15 solo se han impreso 1.500 ejemplares por
lo que habrá que ser cuidadosos en su distribución y venta.
Para el nº 16 se cree que irá lo siguiente: Editorial sobre co-
yuntura; Sindicatos; Sobre la burocracia; Notas y debates; Chi-
le (se ha recibido un buen artículo desde allí); un trabajo de
"La Bataila" sobre oriente medio y otra serie de cosas aun sin
determinar. La nº 17 tratará del Programa de Transición.
Cuando haya tiempo el c de r pasará artículos para ser criti-
cados a compañeros que estimen conveniente.
F) Faro.- Informan que el 1º de mayo les fué bastante bien.
Se quejan de recibir poca información. Así, todo el lio de la
huelga de Movosa lo leyeron en periódicos de LO. Se confirma
que se les envió y que se debió extraviar. Enviaron una carta
al POUM que estaba bien de contenido y Sol les respondió criti-
candoles la mezcolanza de críticas que en la misma había (1).
Tomaron la decisión unilateral de no imprimir y distribuir el
nº 26 en base a las siguientes críticas a la Editorial: a)sobre
el terrorismo consideran que se mantiene una posición ambigüa
de oportunismo teórico; también lo tachan de oportunismo peque-
ño burgues antimarxista.;b)consideran que la crítica a Eta VI
es insidiosa pues niegan que hayan dicho que el proletariado
español sea su enemigo; c)señalan que el tratamiento de la cues
tión nacional es ambiguo y que está en contra de lo señalado en
la PP. De todo esto enviaron una crítica al bd.
Sobre este asunto se les envía a ellos y al bd la posición del
cp al respectivo de no publicar y distribuir los periódicos (
no han enviado los v enviados desde aquí a los cocs y simpati-
zantes que anden por Europa como se ha podido constar por un
militante de Flamenco con el que se habló.-
Consideramos que teniendo abierto en el propio y el derecho de
réplica es de un paternal-stalinismo inadmisible el hecho de no
hacer llegar a los militantes nuestras publicaciones. No tienen
ningun derecho ni autoridad, ni ellos ni nadie, para hacer esto
y se decide que a partir de ahora publiquen obligatoriamente
todos los editoriales y artículos firmados por V.
Recordemos a estos compa que están en su perfecto derecho de
hacer uso de la TRIBUNA LIBRE cuando les venga en gana.
g) Escuela de cuadros.- Temario provisional:
1º) Organizacion de la vanguardia.- Centralismo democrático.-
¿Orientación o dirección?.- Valoración de la izquierda españo-
la.- Táctica de fusiones.- Construcción de la vanguardia.-
2º) Problemas del m.o..- Táctica de lucha fabril.- Orgs de base.-

(1) La carta se publicará en bd cuando nos sea enviada del Ext.

Gestión sindical.- Trabajo en barrios.- Lucha legal e ilegal.
3º) Valoración del franquismo.- Análisis de coyuntura.- Perspectivas de la lucha de clases.- Alternativas obreras.
4º) Situación internacional.
A la escuela podrán asistir militantes y premilitantes serios.
Oportunamente se indicarán las fechas.
h) Balsa.- Están proximos a remitir un informe al bd. Se destaca que, salvo Marga que envio un informe hace unos meses, es la única local que está cumpliendo con el compromiso adquirido en el 2º C de mantener informada a la org. mediante el envio de informes al bd.
i) Marga.- Sin variaciones sensibles respecto al informe anterior.
j) Montaña.- También mandarán un informe sobre la situacion local
k) Escala.- Por una serie de errores, la Delegación del cp no pudo acudir allí en las fechas previstas. Se nombra otra Delegación que irá allá a exponer las posturas del cp al respecto de la entrada de tres comps procedentes de opo con el fin de recoger informacion, en base a la cual y a los informes que hagan el cl y los comps en cuestión, decidirá sobre la conveniencia o no de su entrada.
Tambien se plantearán otros asuntos: el desborde de trabajo de base y la anómala situación de esta local que no cotiza a la caja central.
IV GRUPOS.
a) LC.- No habian discutido aún el informe que de la reunión hicieron sus delegados y por tanto no tenían respuesta a nada de lo que en la misma planteamos. Estaban muy ocupados con las elecciones y prometieron enviarnos una respuesta.
b) CRAS.- Se incluye en este bd el informe de un comp que fué a verlos. Se les sigue enviando material y, los del sur tambien quieren.
Se envió una delegacion nuestra a finales de mayo a hablar con ellos, pero, incomprensiblemente, después de haber dado el visto bueno a que se subiera, fallaron. Como no habia posibilidad de error por parte nuestra, se les dejó una nota criticandoles. Posteriormente, se ha llamado varias veces a un telefono que dieron al primer comp que fué a verlos pero no lo cogia nadie. Desconocemos que puede haber sucedido y hasta que no se les suba el material no hay forma de saberlo.
c) De cara al 1º de mayo hubo en Balsa una serie de reuniones con varios grupos. En el informe del cl se da cuenta de la misma.
d) Boletin interorg.- Parece cada día mas dificil de sacar pero seguimos insistiendo para sacarlo adelante.
e) ETA.- Vino a Balsa un exmilitante fabril con mucha influencia y se estuvo discutiendo con él. Quedamos satisfechos de la reunion y se llevó material.
Los de la rev. perm. parece que van tomando posiciones proximas a l.c., a confirmar.
Dos comp de Balsa fueron al norte (comps que proceden de ETA).
Uno, a Bacalao, se entrevistó con la tendencia prochina: su impresión fué de posiciones totalmente desorganizadas y no se va a tener ningun contacto con ellos. El otro, fué a S. Vicente, donde hay unos 12 o 14 cuadros obreros y volvió escandalizado ante el absoluto espontaneismo que allí se respira.
El deterioro de eta es absoluto. Vamos a aprovechar las pequeñas bases y simultaneamente intentar mantener una entrevista con los de rev. perm. y los "consejistas", intentando confirmar sus posiciones al mismo tiempo que intentaremos aclarar una serie de cosas que han escrito en el texto. De sebas, los de los cci, nos han dicho que el otro grupo al que le pasaron material nuestro están interesados en charlar con nosotros.

Resolución

La S.E. se ha negado a reproducir el número 26 del periódico aduciendo que el Editorial era contradictorio con la plataforma y las orientaciones tácticas. Además, no ha comunicado el numero citado a algún militante del exterior.

Los tres puntos fundamentales sobre los que apoyan su postura son: 1) No hay una condena tajante del terrorismo; 2) Se hace una crítica insidiosa a eta v; 3) La cuestión nacional se deja en la mas absoluta ambigüedad. Han anunciado un escrito extenso en el que piensan exponer su posición y argumentar las críticas.

El CP considera inadmisible que un sector de la organización se arrogue prerrogativas de esta especie, boicotee el funcionamiento de las publicaciones centrales y ni siquiera se digne comunicar el periódico controvertido a militantes del exterior.

El CP recuerda que cualquier organismo y cualquier militante tiene pleno derecho a pedir responsabilidades, a comunicar sus puntos de vista al resto de la organización sin cortapisa alguna y a solicitar la revocación de cualquier comité. Más aún, cualquier grupo de militantes tiene derecho a expresar en Tribunas Libres posiciones opuestas a las mayoritarias sobre puntos precisos o sobre temas insuficientemente debatidos. Pero este CP considera intolerable que se pretendan resolver a la brava y por ocultamiento las discusiones o incluso las meteduras de pata que puedan producirse, antes de haber agotado las reglas que nos hemos impuesto.

Por lo tanto el CP resuelve que se reproduzca en la edición exterior el editorial disputado, así como todos los sucesivos editoriales de V.O. y apercibe de que si se repiten este tipo de intervenciones dilatorias y antiestatutarias se verá obligado a tomar medidas indeseadas en relación con la edición exterior del periódico.

CP

mayo 1974

Nota informativa adicional para los militantes.- A partir del nº 21 se publican dos ediciones de V.O. La edición exterior no es exactamente idéntica a la del interior, por razones técnicas de clientela y gustos políticos de S.E. Es decir, el espacio y los retrasos pueden obligar o aconsejar la eliminación de ciertos artículos y la introducción de otros (ciertos artículos internacionales se han publicado fuera y no dentro por haber quedado caducos). Lo anterior viene reforzado por la clientela a la que va dirigida la edición exterior, que está más atenta y sensibilizada por cuestiones políticas generales que por artículos de denuncia, y matizado por las preferencias políticas de la S.E.

A este respecto el CP ha venido considerando que una cierta flexibilidad era conveniente y legítima; pero el hecho que nos ocupa rebasa ampliamente los límites.

SOBRE LA INCORPORACION DE LOS ANTIGUOS MIEMBROS DE LA "OPO"

Este informe está compuesto por una primera parte elaborada por uno de los compañeros afectados por el asunto de los militantes antiguos de Oposicion, y una segunda, hecha por el CP de Escala, que resume el sentir de la local sobre el problema, y explica las razones que se tuvieron para hacer lo que se hizo.

- -

La tendencia (la Oposicion) se origina en torno a unas exigencias de centralización en &, de la elaboración de métodos de trabajo válidos, de una transmisión de experiencias entre las distintas locales que facilitará una marcha conjunta, una critica a lo que se denominaba "doble localismo" - la existencia de tantas organizaciones como locales y el monopolio de la vida organizativa de & en una sola local (Charco). Todos estos elementos, válidos aún hoy (ver por ejemplo en el BD 38 el escrito de Chemi), están ya presentes antes del penúltimo congreso, al que nos impidió ir la caida del 71.

Despues del congreso nada hizo suponer un ligero remedio para algunas de las cuestiones ya apuntadas. (Hoy nos enteramos - dos años y medio despues - de que el CP, sustituto del consejo de delegados, estuvo tres meses sin reunirse porque uno de los miembros , elegido sin estar presente en el C se negó a aceptar el cargo).

Durante tres meses al menos, la local estuvo dividida en cuanto a valorar los resultados del C y predominaban los elementos que decian que era pronto todavis para saber si esto marcha o no y que habia que esperar un poco. Pasado un tiempo y dados el aislamiento de la local y la caracteristica de los militantes mas capacitados y antiguos de la misma (cuartistas en los que hizo un poco de mella el dosier "anti IVª" que circuló por aquel entonces), lo que eran en principio reivindicaciones de tipo organizativo toma cuerpo en una postura crítica global de & que tendó a hacerse teoria de la organización.

La mayoria de los miembros de la local se constituye en tendencia, se dispone a crear sus propios metodos en la conciencia de que no le han de venir de parte alguna, se propone la insercion en medio obrero e influir en & con la elaboración de un "programa de tendencias" que nunca llegó a realizarse, y a traves de propuestas concretas como por ejemplo la carta-propuesta sobre el BD que debió aparecer en el BD 26 o 27 o por ahí y otras que aparecieron en el 29.

Lo que aglutinaba a la tendencia, su razón de ser, era la cuestión del partido. Rapidamente llegó a haber dos grupos en la local , la tendencia (mayoritaria) y los denominados "espontaneistas" (minoritaria). Hoy no seria demasiado afirmar que aquí se deben, con cierta coherencia, las posturas mas extremas en & respecto al partido (Montaña y Escala). Lógico resultado fue el extremar posturas y el acaloramiento de las discusiones. Tanto unos como otros llegamos a mantener, con cierta frecuencia, posiciones descabelladas.

Entre tanto, la tendencia llevó la iniciativa respecto a los metodos de trabajo, planificacion del mismo, campo de inserción (se decidió dar la vuelta a traves de los barrios para llegar a las fabricas), prospeccion, etc. Se puso a trabajar en su proyecto de programa y fué asi configurandose una ideologia propia.

El proyecto de programa se elaboró casi totalmente en esquema. Su punto cero, añadido a medio camino, era una reivindicación del método materialista dialéctico en el que tuvo gran influencia algunos textos de Gortari. El esquema llegó a ser algo monstruoso. Cada punto del esquema suscitaba nuevos problemas, nuevos interrogantes y este aumentó hasta convertirse en algo que se planteaba casi todos los problemas habidos y por haber del m.o. y del marxismo. Terminó siendo - aunque discutido por no haber participado en su elaboración algunos elementos nuevos - el programa interno del grupo y una guia de la que tomar referencia para tratar algunos problemas.

Se argumentó que no se habia desarrollado por falta de tiempo, porque todo era absorvido por la tarea de llevar el peso y la iniciativa de la local, por las tareas practicas. La verdad, era que el techo teórico del grupo, y el maximalismo del afán totalizador que animó la construccion del esquema, desencadenó una problemática tan extensa y tan compleja que era imposible darle solución.

De esto casi nadie fué consciente, la mayoria se sentia orgullosa del aborto y en correspondencia a la altura de sus miras empezaron a sentirse a si mismos como piezas claves en la solucion de tanto problema. La aportacion que el grupo podia hacer al m.o. empezó a considerarse como decisiva.

Con respecto a los conflictos que vivió la local en los primeros tiempos en el BD 29 y algun otro queda referencia. Los escritos de la Opo. se encuentran agrupados en el BD 29.

Mal que bien, por los informes de Narciso, Juan y otros, como el informe de la minoria sobre la situacion en barrios, etc., en BD posteriores puede verse de alguna forma la situación a que se llegó poco antes de la ruptura total a nivel local.

Cuando a principios de verano último los "espontaneistas" pidieron la ruptura organizativa, la situación se precipitó. Forzados a marchar solos (antes se habia previsto esta posibilidad e incluso se consideró en algun momento la permanencia en & como tactica unicamente) los problemas se multiplicaron. Con la division organizativa se incorporaron a la tendencia algunos simpatizantes que no hacian suyo el programa de tendencia y cuyo único lazo de unión era el reconocimiento de la necesidad del partido. Para estos y algun otro antiguo la ruptura no era deseada; el resto si bien se mostraban casi satisfechos, sentian que aun no era momento.

Se intentó responder al escrito de la minoria sobre la actuación en barrios acusandonos de tingladistas, una serie de respuestas a los informes del CP que considerabamos en general parciales y cortos de vista, un programa minimo de tendencia en el que dar a conocer nuestros puntos de vista en un intento tardío de salvar algo el honor, suscitar por una vez, aunque fuera la última, una polemica dentro de &; lo anterior no habían sido mas que cuchicheos y a pesar de no haber escrito apenas nada para el BD, no se habia obtenido respuesta. La actitud de la minoria la veiamos igualmente censurable. Incluso los que teníamos una postura mas crítica respecto a la tendencia y sus concepciones - asamblea permanente, grupo del metal, etc. - y habiamos recogido con mas sensibilidad las críticas de la minoria en su escrito sobre los barrios, creiamos que ellos estaban tan "pringados"como nosotros y que su gesto final no los eximia de responsabilidades. La identificación entre ellos y los enviados del CP nos parecia indicio de la parcialidad de los últimos. Por otro lado, aun reconociendo algunos de nosotros el caracter aventurado de algunas concep-

ciones de la tendencia, las acusaciones mas gordas de la minoria se basaban en la actuacion personal de algun individuo de tendencia, como la cuestión del grupo del metal.

Sobre estas cuestiones tuvimos la ocasión de hablar con los señores de la comision delegada del C y en el BD 39 aparece un informe que, con perdon, nos atrevemos a calificar de ridiculo. De una reunión de 12 o 14 personas con mas de tres horas de duración aparecen ocho lineas y casi nueve meses después. (De haber sido siete hubiera sido igual).

Por otra parte, la mayoria sentía que si bien la acusación era por actividad fraccional y tingladismo, los tiros iban dirigidos hacia la cuestión del partido, que esta y no otra era la verdadera razón de todo. La carta de Juan, de la que se publicó una, digamoslo asi, póstuma respuesta en el BD 38, reforzaba este punto de vista.

Volviendo al tema, fuimos incapaces de elaborar nada. Puestos en el camino de la autonomia, la existencia de elementos nuevos o que no se solidarizaban con ciertos puntos de tendencia por no haber colaborado en su gestación y la responsabilidad con la que nos encontrabamos de pronto entre las manos, hacía que las discusiones abundaran y que el replanteo de puntos de partida, de perspectivas, de examenes de conciencia, de qué eramos y adonde ibamos estuviesen a la orden del dia.

La situacion era poco propicia para que cualquiera transigiera a niveles de principio en funcion de una marcha que sin esa intransigencia, sin ese sentar bases, se veia como muy problematica. La situación se estancaba y los zig-zag de direcciónse sucedian. Existia una divergencia seria que solo salia a la luz en determinadas ocasiones y hubo de tener un papel importante en la ruptura última de nosotros los salidos de tendencia. Mientras que la corriente dominante consideraba que la tendencia tenía un bagaje teórico y programatico propio, coherente, alguno de nosotros consideraba que estaba todo por hacer, por replantear; mientras aquellos pretendian ir deprisa por el camino de la definición, estos opinaban exactamente lo contrario, mientras aquellos tenían confianza en sus métodos de elaboracón, estos no estaban de acuerdo en absoluto con ellos. Así, de una dedicación casi exclusiva durante un periodo a la elaboración de las cuestiones ya apuntadas, se pasó a un examen de los criterios de organización por otro peiodo y finalmente a otro en el que el propósito era sentar las bases teóricas del nuevo grupo. Eran los zig-zag propios del impasse en que nos encontrabamos. La corriente principal de opnión atribuia este impasse a falta de vision organizativa y a falta de militancia. Algunos de nosotros veiamos tras estos motivos otros de los que estos serían solo síntomas: la falta de coherencia interna y la falta de perspectivas. Poco a poco fué dominando este último período citado. En este, las divergencias se mostraron decisivas.

La primera crisis seria vino motivada por una discusión en torno a la teoria del polo de atracción. Entrar en detalles seria demasiado farragoso. En lineas generales era lo siguiente: se estaba elaborando un escrito sobre el partido y en él se justificaba el polo de atracción en función de las condiciones que determinaban que en una crisis revolucionaria un partido y solo uno, sería, por una determinada concepcion propia del mundo que lo hacia posible, el polo de atracción de la clase y de otros partidos. Esta perspectiva invalidaba como estrategia o táctica de construcción del partido las fusiones, convergencias y demas, y determinaba una única via: la del polo de atracción.

Dos de nosotros argumentabamos que nada tenia que ver una cosa con la otra, y que colocarte ahora en la via del polo de atracción o en cualquier otra no tenía mas fundamento que las características del grupo, de los demas grupos, del m.o., etc., que no tenía, en fin, mas fundamento que su situación en la realidad concreta en que se moviera dicho grupo y no ninguna fundamentación ontológica, y que, en todo caso, colocarte en ese derrotero no te garantiza que permanezcas en él hasta el final.

Esta cuestión casi bizantina, que en otro lugar y otras circunstancias se podria haber arreglado sin mas problemas, resultó aqui virulenta y se convocó una asamblea de tendencia con caracter de urgencia porque "habia divergencias politicas de fondo". La asamblea fué mucho mas virulenta aún. A la crítica de la cuestión planteada unimos críticas sobre los métodos de elaboración, sobre los famosos esquemas y asi, por extensión, se suscitó una polémica fuerte sobre los orígenes de tendencia y su desarrollo. Donde nosotros veiamos fallos de perspectiva, ellos solo veian accidentes ajenos a su voluntad. Achacabamos a su teoricismo, a su maximalismo, a su Ego, el no haber cumplido con las tareas de una tendencia que se propone actuar para configurar una corriente de opinión; los haciamos responsables del desmadre de la situación y veiamos muy problemática la marcha del grupo si se seguía con esos presupuestos. Otro de los salidos de tendencia mantenia una posición intermedia, más bien espectante, y el otro si bien respecto al problema concreto que desencadenó todo lo demás no se pronunciaba, sí lo hacía en cuanto a los métodos de elaboración que haciamos, pero en el resto, hacia causa comun con los demás.

La conclusión fué que había un abanico de posiciones, que era la evidencia misma. A partir de ahí se llegó a la etapa que vivimos dentro de la tendencia. El nuevo proposito fué sentar unas bases comunes, pero divergíamos de nuevo. Mientras ellos querían sentarla rapidamente, dando como validos los métodos seguidos hasta entonces, para nosotros había que ir muy despacio, con pies de plomo y variar totalmente los métodos de trabajo.

Esto llevaba implícito, como se vió despues, dos perspectivas distintas al grupo. La primera iba hacia el desarrollo como grupo politico; la segunda hacia un grupo de estudio que mantenia unas tareas practicas en parte porque no se las podia sacudir de encima así como así, y en parte como referencia. La situación se estancó una vez más. Abundaron las discusiones en torno a la caracterizacion de &. Ellos afirmaban que & era un grupo centrista, incapaz de evolucionar y que la situación en que estábamos no hubiera sido otra de haber actuado de otra manera. Nosotros deciamos que esto no se podía probar y que quedaba por demostrar dada la no actuación como tendencia.

Entre tanto las reuniones de célula continuan sin ningun avance real y la decisión de & sobre nosotros no se habia producido aún, aunque presumiamos el resultado. Entre nosotros habia el convencimiento de que habiamos"metido la pata", de que con la Opo. podíamos ir a cualquier sitio a darnos de morros en un muro pero no a hacer algo serio a no ser que variara radicalmente de postura, y eso no era ni siquiera presumible.

A base de discusiones y crisis, el"bagaje" de la tendencia fué menguando poco a poco. Las últimas reuniones fueron de asamblea. Uno de nosotros habia hablado con gente de la minoria y le habian informado de la próxima visita del CP (despues resultó ser la comisión delegada del C.). Este hombre planteó bruscamen-

te su decisión de entablar conversaciones con & con vistas a reintegrarse en él y propuso al grupo este camino. Cuando esto se produjo, habia aparecido ya el nº 14 de la revista y en nuestras discusiones habiamos abordado ya por supuesto el tema del grupo político, qué condiciones debe reunir, cómo debe situarse, como valorar las corrientes políticas, puntos de partida mínimos, etc., siempre en constante polémica sobre nuestra capacidad para marchar en ese sentido. Nosotros coincidíamos bastante con la posición que al respecto se mantiene en ese nº 14 en la carta de contestación a la IVª, y sobre todo, en como situarse y como abordar los problemas teóricos, en nuestras discusiones sobre el método, nos sentiamos plenamente identificados.

Así la propuesta de este compañero decantó aún mas las cosas. Nosotros veiamos como un desmadre total la situación en que nos encontrabamos y veiamos la marcha de la tendencia cuajada de errores. Unos, viendo la expulsion como mal menor nos pronunciabamos por el grupo de estudio y un cambio total de métodos, con un largo período de reflexión para situarnos; despues ya se veria que haciamos, no queriamos dejar cerrada ninguna perspectiva, tampoco la de &. Otros pensaban que lo del grupo de estudio no tenia ninguna posibilidad y que la estructura de & posibilitaba cualquier discusion y era allí donde podía ser mas fructifera. Se pronunciaban abiertamente por la vuelta.

En estas condiciones se produjo la visita de la comisión delegada d.l C. Se habló principalmente de las cuestiones de barrio, tinglados, etc. La actitud de la comisión nos decepcionó a nosotros y corroboró los puntos de vista de los otros. En ningun momento dieron una impresión de interés por enterarse de que habia pasado en realidad y todo parecia sentenciado. Conocedores de las discrepancias internas de la tendencia, no hicieron nada por abrir una posibilidad. No se interesaron en absoluto por las posiciones políticas de la tendencia que era de verdad dónde se podia apreciar o no afán tingladista de la misma, sino en corroborar una opinión preconcebida sobre unos tinglados que no eran mayores en tamaño que plataformas de Charco, por ejemplo.

En el informe que aparece en el BD 39, a pesar de lo exiguo, encontramos dos cosas refutables:

1º. Los tinglados no se desmontaron debido a las discrepancias internas a no ser que se refiera a que algunos no defendiamos la asamblea permanente por no considerarla vinculante una vez que se produjo la ruptura local. En lo que se refiere a comisiones de barrio como embrión del movimiento obrero en la local o al grupo del metal como embrión de las C.O., no fueron mas que iniciativas personales de algún que otro miembro, criticadas y rectificadas dentro de la tendencia, dándonos la mano en esta ocasión unos y otros. La generalización de estas posturas como propias de la tendencia es obra exclusivamente de la otra parte de la local, de la minoria. Sobre la concepción de qué eran las COB en su momento apareció un programa que si bien luego abandonó de momento, aceptó la minoria, y apareció en un BD sin que hubiera respuesta. De todas formas el examen de los mismos quedó por hacer en aquella reunióm dado que el"perito en barrios" de la comisión faltó.

2º. Rechazamos el calificativo de oportunistas para nuestros antiguos compañeros y para nosotros aunque sea con la distinción de "nuevos". Aún en discrepancia con ellos hasta el punto de salirnos de tendencia y pedir entrada en &, el calificativo nos parece absurdo e injusto.

Pero sigamos con lo que ibamos. Despues de esta reunión la situación se deterioró para nosotros un poco. Uno empezó a ver como descabellaba la idea de volver a &, y de los demás, dos se decidieron a pesar de todo y otro seguia proponiendo el grupo de estudio con todas las perpectivas abiertas incluso la de &. Como decía, las últimas reuniones fueron a base de asambleas. El propo sito era ver si al menos nos unia lo bastante para seguir juntos. El bagaje de la tendencia como ya señalamos antes habia ido disminuyendo cada vez más.

En la reunión última, a la que asistieron simpatizantes, a uno de nosotros se le expulsó. Se habian enterado de que tenía conversaciones con la minoria y se creía que podia actuar como espía. La discusión se centró en una crítica por nuestra parte de la actuación de tendencia, de sus métodos, de sus apriorismos , de la pretensión de grupo político atacando las bases sobre las que se asentaba esa pretensión y señalando la dificultad de esa via, desmostrando lo incapacitado que estaba el grupo para esa tarea además de por su composición, por sus presupuestos teóricos. Por la otra se hizo una crítica a & y se expresó la confianza en marchar solos, recurriendo una vez más a haber descubierto el método y a considerar el proyecto de programa y la teória del partido (implícitas ambas cosas) como aportación fundamental. Despues de ligeros acaloramientos se produjo una votación en la que fuimos derrotados. En la propuesta solo uno de nosotros votó en contra y a favor del grupo de estudio. Los otros dos y un simpatizante habian expresado que & era el grupo que mejor se situaba con respecto a la problemática del marxismo y el m.o., y el mejor lugar para el desarrollo de nuestras concepciones y de una discusión que arrojará luz sobre una serie de problemas.

Poco después de esto nos pusimos en contacto con la local. Pedimos iniciar unas discusiones con vistas a una posible vuelta a &. Estas discusiones previas a la solicitud de entrada nos parecieron necesarias. No queriamos engañar a nadie ni engañarnos. Uno de nosotros, apenas iniciados los contactos se marcho a Margarita, otro continuó en la tendencia algún tiempo porque veia posibilidades aún de atraer a alguno y cambiar un poco más el grupo. Estando aún dentro empezó a asistir a nuestras reuniones y a los pocos días se marchó de allí definitivamente.

Centramos las discusiones en torno a la carta de Andres, resrespuesta a la de Juan, y principalmente sobre un escrito que habian elaborado aquí en torno al "Proletariado y conciencia de clase". Por lo que respecta a cuestiones periféricas, la del partido y sobre comisiones. Las posiciones resultaron no ser en absoluto incompatibles.Durante este período tuvimos una reunión con la gente del CP en la que se les informó de todo el proceso y de nuestras posiciones. Al cabo de cierto tiempo - cinco meses - de iniciados y cuando ya hacia tiempo que el temario se habia agotado se produjo nuestra entrada en la local, coincidiendo con una reorganización. En ningun momento dimos prisa.

- - - - - - - - - - - - - - -

Hasta aquí el informe del compañero implicado en este enojoso asunto. Cuando se estableció el contacto con ellos para iniciar esa serie de conversaciones, con vistas a su posible reentrada en &, hubo discrepancias entre los militantes de la local sobre ese punto. Los que se oponian a su paso a militantes sostenian una serie de argumentaciones. Primero fué una especie de

desconfianza por la defensa que hacia la Opo. del entrismo, lo que despertó suspicacias. Unas suspicacias que fueron desapareciendo a medida que se avanzaba en las reuniones y que acabaron por carecer de fundamento.

Quedaban, sin embargo, dos objeciones todavia. La postura y los presupuestos políticos de esos compañeros y la orientación que se les estaba dando a los métodos de trabajo en la local. La primera también fué difuminándose gradualmente, al comprobar, como se señala en la primera parte de este informe, que no habia antagonismos políticos que impidieran pertenecer a una misma organización. La otra era harina de otro costal. Y fué, a la larga, la piedra de toque.

Se argumentaba que una de las causas motrices de lo que habia ocurrido en la local (surgimiento de la Opo.), era debido en gran parte a la composición y procedencia de sus miembros, que los alejaba de cualquier inserción en el m.o., y que los desmadre teórico-abstractos que tuvieron lugar estaban motivados objetivamente por esa progresiva y fatal marginación, que llevaba a la local a plantearse los problemas desde una mesa de despacho, o poco menos, buscando salidas artificiales a nuestra imposibilidad de llevar una práctica mínimamente eficaz. Y que por tanto, de ahí habia que sacar las más jugosas conclusiones, y replantearnos el trabajo en la base, con unas nuevas orientaciones, de cara a no viciar la org. local en su composición, dentro de unos límites que impondrían las necesidades.

Aqui era, como deciamos, donde se centraron las discusiones. Para unos, las necesidades obligaban a dar la entrada a los procedentes de tendencia, porque no andaba sobrada la local de militantes experimentados, y porque, fundamentalmente, los veian con planteamientos políticos afines. Los otros sostenian lo anterior. Así, en las votaciones se llegó a un empate embarazoso. Se mandó un informe al CP, porque no se veia otra forma de solucionar la papeleta y, porque estatutariamente, era lo correcto. Lo que ya no fué tan correcto fué el tiempo que tardó en llegar la contestación: cuatro meses. No se le hechan las culpas a nadie, ya que se nos explicó la causa del retraso, pero ese retraso no se podía encerrar en un parentesis, y nosotros tampoco tenemos la culpa de que los viajes no se sucedan con la debida urgencia.

El caso es que, cansados de esperar, resolvimos dar la entrada, haciendola coincidir con otras de militantes obreros, y reestructurando la local de nuevo.

A la vista de todo este desarrollo, y una vez situados a cierta distancia en el tiempo, las necesidades de la local van ya por otros derroteros, porque otros han sido los planteamientos y los modos de llevar el trabajo práctico. Los nuevos elementos no conocen todo lo negativo que tenian la conflictiva situación de la época en la que tenian virulencia las discrepancias Opo - &. Fué una experiencia, tremendamente enriquecedora, que nos movió a variar sensiblemente muchas cosas, y que nos puede seguir sirviendo si partimos de torizaciones - una vez olvidadas las histerias - y de análisis, lo que está, en gran medida, por hacer. Pero lo que no va a servir de nada es remover en el fango de unos momentos ya superados, y de unas relaciones oscuras, que suelen crear confusiones y retrocesos. si de verdad esto fuera esclarecedor o eficaz en algún sentido, tendría su lógica, pero a esto no se le ve ni píes ni cabeza. ¿Que ventajas se pueden sacar con entorpecer la marcha de una local por cuestiones mas que olvidadas, que la gente ni se preocupa en rememorarlas y que no impor

tan a casi nadie ya?. Porque no estamos contra un análisis serio de las causas que germinaron el nacimiento de Opo., sino contra ridiculeces de este estilo, de saber el pasado de unos militantes completamente integrados en la local.

Al parecer no hemos cumplido los estatutos, por no esperar seis meses para darles la entrada, cuando a los cinco, como se señalaba antes, todos los temas estaban agotados. Pero, claro, quiza debíamos habernos tirado un mes mas con los brazos cruzados contándonos chistes, o no vernos durante 30 días, para al cabo de ellos, darles el espaldarazo. Ridículo que se planteen siquiera inconvenientes de esta índole, cuando los plazos de tiempo hay que tomarlos como referencia y no como mínimo requisito indispensable.

A la extrañeza que pueda causar el que en tan poco tiempo otros compañeros pasen de & a Opo. y regresen, se podría argumentar, como también se explica arriba, que las posiciones críticas que mantuvieron en todo momento no los alejaron tanto de &, cuando muchas de las divergencias tenian mas un caracter personalista provocado por las especiales circunstancias de entonces que un verdadero distanciamiento teórico en muchos de los militantes de Opo.

Al achaque de falta de información, no se puede aceptar que se salga ahora con esto, cuando los viajes han sido, si no numerosos si bastante completos en cuanto a recoger información. Si despues esa información no se pasa, o se hace parcialmente, es algo que no nos atañe.

Otra consideración es que hemos tomado iniciativas que sólo el CP podía asumir. Ya se dijo antes. Esperamos cuatro meses para recibir una respuesta, cuando ya no había habido mas remedio que dar salida a una situación incómoda y que nos estaba lastrando demasiado. Tampoco por ahí tiene consistencia las críticas del CP, a nuestro modo de ver.

Con todo esto, el CP considera que, como primer paso para la centralización deseada - y que mucho nos tememos que no es la que queremos, al menos por aquí - es necesario y cuasivital una revisión de unos hechos completamente anécdoticos, y mientras se aclaran, se deja caer con la ocurrencia de retirarles el voto a los tres encartados y apartarles de todo cargo de coordinación o representación, y que para no entorpecer mucho - loable y conmovedor detalle - siguieran en las ce., desprovistas de todos sus derechos y rebajados a meros espectadores. Lo único que asombra es que no nos aconsejaran que les retiraramos el saludo. Para llorar.

Pero después del llanto, surgen las preguntas:¿no hay nada más interesante, según los señores del CP, que esto?, ¿que concepto tenemos de lo que es un militante, al que se le puede retirar el voto con razones de tan poco peso como las dadas?, ¿no gozamos de la suficiente salud política como para no embarcarnos en temas de más transcendencia?, ¿de que nos sirve hablar de movimientos reales si nos encerramos en las cuatro paredes de nuestro reducido recinto organizativo y nos dedicamos a contar aventuritas?, ¿o es que nos aburrimos,señores?.

Indudablemente, no aceptamos lo del voto (y mención especial para los compañeros que bajaron, que tampoco veian clara la decisión del CP), y lo de los cargos, como no habia ninguno en ese momento, decidimos seguir así, pero lo lejos que estabamos de esa postura lo demuestra el hecho de que por cuestiones de seguridad

unos de los encartados había dejado de pertenecer al CL solo hacia dos semanas.

En conclusión, el CL de Ecala informa de que hay una total y absoluta unanimidad en toda la local(se ha llegado a consultar a pre c.) en lo que respecta a no rebajar a ninguno de estos compañeros, ni quitarles ninguno de sus derechos de militantes, considerando que ya estan totalmente integrados en nuestro funcionamiento interno, que son importantes - no vitales, porque se han hecho las cosas de modo que nadie lo sea, intentando no cargar los trabajos sobre las espaldas de ningún mártir - y que, definitivamente, no queremos saber más del asunto, por enojoso, poco eficaz, nada esclarecedor y obsesión improcedente de gente ajena a todo, que hace gala de una miopía y una torpeza merecedoras de mejor suerte, esperando que el CP organice esas nuevas ganas por otros caminos mas prometedores y amplios.

CL de Escala. Mayo del 74

INFORME SOBRE LA SITUACION LOCAL - ESCALA Mayo 74

En los últimos seis meses, desde la visita de la comisión delegada del Congreso, una vez liquidado el asunto de la oposición, la situación local ha evolucionado de forma bastante favorable.
Se ha pasado de una situación de crisis, desmoralización, y reducción de la local a su minima expresión a otra en que - aún pendientes de solidificarse muchas cosas - las perspectivas han aumentado considerablemente.
La situación podría resumirse así:
Fabricas: Por primera vez en la historia local se ha llegado a conseguir una presencia nada desdeñable. Hay militantes en dos de las cuatro fabricas importantes de la ciudad. Como es cosa todavía muy reciente, es dificil preveer posibilidades.
Hay presencia en varias fabricas pequeñas y medianas, aunque solo en una de ellas con posibilidades de intervención práctica.
Tanbién algo de presencia en la construcción (se trabajó bastante cara al último convenio) aunque muy inestable, dado que los compañeros que están allí es posible que pasen a empresas.
Para este mes que viene se prevee la incorporación de varios mil. (3 ó 4) todos ellos trabajando en fábricas.
Barrios: La actividad fundamental es de cara a clubs o centros parroquiales. Hay dos clubs, aún bastante en germen, completamente montados por nosotros. Ultimamente ha aparecido una coordinadora de clubs de barrio (unos 14) en la que participamos y que nos parece una experiencia interesante (más, por lo menos que los tinglados de barrio a lo que estamos acostumbrados).
También se participa en varios de estos tinglados (fundamentalmente en algunos Comites de Barrio montados por el PSOE) aunque sin mucho convencimiento.
Universidad: A los componentes del llamado grupo de la Universidad se les ha dado entrada como"prem.". Trabajan activamente en tres facultades con posibilidades de llegar a corto plazo a otras. Preveen para el verano un intenso trabajo con seminarios muy numerosos. han editado un texto sobre la táctica a seguir en la Uni. (comites de curso, asambleas de facultad y de curso, etc.) que parece haber tenido muy buena acogida.
Profesionales: Trabajo casi exclusivamente centrado en el sector de enseñantes, con una presencia bastante considerable en las comisiones de Licenciados y en las de PNN. Trabajo de seminarios con posibilidad de llegar a otros sectores (abogados y medicos).

En conjunto la local se encuentra en una situación contradictoria. Por un lado, la sobrecarga de trabajo práctico es abrumadora. Esto hace que el trabajo organizativo y de discusión teórica se encuentre semiabandonado. Muchos de los nuevos elementos incorporados y de los que se encuentran pendientes de incorporación, son gente muy buena para el trabajo práctico, pero poco bregadas organizativamente y con un nivel teórico no demasiado alto. Esto puede crear una situación de desequilibrio a la que habremos de poner atención. Sería muy importante la escuela de cuadros que se piensa para el verano para muchos de estos elementos. También organizar algún viaje de gente de Charco, con experiencia de trabajo en fábrica, para dar alguna charla.

Otro trabajo importante que se hace es el de extensión geografica. Sobre los contactos (en estado bastante avanzados) con un grupo de M. se envia informe aparte. También hay contactos y seminarios en otras dos localidades(aunque con pocas perspectivas a corto plazo).

El encargado por el CL.

SOBRE LA UNIVERSIDAD

Hasta ahora, llevo los contactos con ungrupo universitario cuyas posiciones políticas coinciden, practicamente en todo con nosotros. Desde hace al menos seis meses se mantiene contactos con ellos y desde entonces han planteado su integración en &. Por su militancia, grado de preparación teórica y posiciones políticas, individualmente todos de sus miembros cumplen los requisitos mas que minimos para su paso a simpatizantes con vistas a una rápida incorporación como militantes.

La caracteristica peculiar es que piensan que su medio de accion es la universidad y a ella piensan seguir dedicandose en la medida en que el movimiento así lo requiera. Y piensan que es una tontería su extrañamiento, es decir dedicarse a problemas del M.O. con escasas posibilidades de inserción en la práctica, cuando en la universidad tienen un campo que les es propio y les exige plena dedicación. Este grupo ha ido creciendo hasta rebasar en su numero el de militantes de la local, tiene gran actividad en grupos periféricos y ocupa una posición muy estimable entre los grupos de la universidad, arrastrando en alguna facultad a gente del PCE y de bandera (que les ha propuesto la entrada en bloque en su organización) con frecuencia.

Aquí se les ha intentado dar varias salidas motivadas todas, mas por no saber que hacer que por lo que valgan cada una de por si. La primera en rechazar fué la de crear un grupo tipo CES de Valencia, con publicación propia y algunos elementos ligados organizativamente a &. La segunda fué la de grupo simpatizante, con estructura propia y contactos a nivel de información e intercambio. La rechazaron igualmente, argumentando que como grupo alcanzaron su techo y este no es lo bastante alto como para funcionar solos.

En no se que lugar apareció la propuesta que yo particularmente sigo manteniendo y que expongo a continuación:

Funcionamiento (hasta que el próximo congreso lo modifique o lo ratifique) del grupo universitario de esta local y el de otros análogos, que incluso pueden crearse a base de militantes, que como en Margarita se ven impedidos a trabajar en ella, dada la imposibilidad de trabajar en otro medio, funcionamiento, repito, como sección universitaria, con un tanto por ciento de votos del total de la organización. Esto implica trabajo en la universidad con un voto por persona y un porcentaje de votos respecto a las cuestiones que atañen a la organización en general, (campo obrero,

profesional, etc.). El funcionamiento como sección daría autonomia organizativa y de acción, limitada al visto bueno de & y ateniendose a sus estatutos. El tanto por ciento en votos se aplicaría solo en el caso de que los militantes de la sección universitaria rebasaran el numero de votos máximo a su disposición. Si es menor cada militante dispondría de un voto. Creo que la cosa esta clara y no es demasiado complicada de entender.

Hasta ahora, a esta fórmula se ha negado todo el mundo, los únicos que han visto en ella algo de razonable, aun rechazandola , son los mismos afectados.

Todas las fórmulas que se han pensado hasta ahora tenían por motivación el no saber que hacer con tanto estudiante dedicados, además, a la universidad. Se teme la alteración de la composición en & y a que se convierta en un grupo universitario; por otro lado lo único en que esta todo el mundo de acuerdo es en limitar en lo posible el crecimiento de este grupo, implantar unas cotas de selectividad altisimas, etc., no podía ser menos tratandose de la universidad. Sobre la fórmula propuesta solo he obtenido respuestas de tipo moral: " no puede haber clases en una organización comunista", "no puede haber militantes de primera y militantes de segunda", o bien " un cuadro es un cuadro, venga de donde venga". Los delegados del CP, decían, con perdon, las mismas tonterias, o, en todo caso que se pongan a trabajar en barrios o así. Cuando se les argumentó que esto último no podia ser y se les explicó las caracteristicas que aqui se exponen al principio, consideraron que en efecto, la cosa era un problema, y resolvieron... dar carta blanca a la local.

Resultado, la local declara al grupo como simpatizantes y ahora estan funcionando en precelulas, con posibilidad de acceso a militantes dentro del plazo señalado por los estatutos.

Considero que siempre ha habido en & una preocupación grande por el tema de la composición, que la preocupación y el objetivo es la construcción de una organización obrera y que por este camino muy bien podríamos, dadas las caracteristicas de la universidad, su grado de radicalización, llegar a ser un grupo estudiantil con cierta implantación obrera. La composición es, creo, importante, y no mantengo esto por obrerismo, la cuestión es en cierta forma independiente al origen social de los militantes, pero no ajena a ella. Son los... (no se entiende una palabra) de acción de una organización los que determinan, en última instancia, su visión de la realidad, el temario de discusiones internas, de preocupaciones, de busquedas. Las orientaciones de una organización dependen de su inserción, de su experiencia, tanto como de sus presupuestos. Una cosa, claro, es que en Margarita se empiece a trabajar en la universidad y a considerar esta actividad, ya que estan alli, y en barrios y demás tienen poco o nada que hacer. Esto es casi una revolución en &. Incluso propusieron a esta gente de la universidad de aqui participar en una reunión de toda la gente de & y periférica que trabajaba en la uni. para discutir sobre la lucha en este medio y sacar unas minimas orientaciones. Mi interpretación de este hecho es que la universidad en Marga estaba ahí y como campo de intervención era tan válido hace dos años como ahora. ¿Por que sin embargo hace dos años no y ahora si? Porque la situación ha cambiado sustancialmente allí, porque no hay ni un solo obreo en fábrica y el trabajo en barrios es frustrante. Es su situación la que ha marcado este cambio.

Se me podría argumentar que no puede haber militantes de 1ª y de 2ª si se me dijera, por ejemplo, que la universidad y el mo. o. son de igual importancia, pero sin una referencia estas contestaciones no son mas que juicios morales que no aportan nada y solo sirven para sacarse el muerto de encima.Pretender pasarlos a los barrios, etc., es igualmente sacarse el problema de encima, ver en los estatutos algo mas que unas normas que,

tengamoslo presente; nos damos a nosotros mismos para un mejor funcionamiento.

Los delegados del CP en su última visita, al dar carta blanca a la local no hacen mas que quitarse el problema de encima. Por otro lado vienen revocando la decisión de una local entera sobre el paso a la militancia de varios antiguos miembros de la opo. Se argumenta esta medida en pro de la centralización. La contradicción es enorme ¿Pero quiénes son ustedes para conceder carta blanca a la local sobre la universidad? ¿No tendrían ustedes que informar a toda la organización, hacer que se sopese los pros y los contras de las alternativas que se presentan?. Puede que mi proposición no tenga sentido, pero que me lo demuestren con algo mas que sentencias morales y dejando al margen mi propuesta ¿No les parece el tema lo bastante importante para dedicarle un mínimo de atención. No me importa ya que se decida o que no, pero, al menos, démonos cuenta que es lo que hacemos.

ANDRES Escala Mayo 74

INFORME DEL VIAJE A ESCALA (Mayo 74)

El principal, pero no el único asunto que la comisión delegada del CP iba a tratar en Escala era el de la entrada en la organización de tres compañeros procedentes de la OPO (a partir de ahora hablaremos de "los tres"). Las últimas noticias es que tenía el CP <u>oficialmente</u> por los compañeros que allá llevan el material era la del empate en cuanto a entrar o no entrar "los tres". Posteriormente, por otro compañero procedente de OPO que ahora está en Marga como prom.(F.), nos enteramos, y transmitimos al CP, que se les había dado entrada: uno de los que se oponían pide la baja por ello y los otros dos [illegible] se convencen. El viaje de la primera delegación falló aunque se hizo llegar a esta local una nota muy corta - por un simpatizante que bajaba unos cuantos periódicos - anunciando la visita de la com. Del.(de la 1ª. de la que no llegó a ir) y el motivo: el CP no estaba de acuerdo con la decisión local (BI 39). Por F. nos enteramos que la decisión del CP había sido recibida <u>casi</u> unánimemente mal. Todo este preámbulo viene a cuenta de que se sabe que ha habido una desconexión real de unos 4 meses. Esta desconexión ha conducido, según hemos podido comprobar, a una falta de información rápida y, en menor medida, puntual y exacta.

Nuestro esquema de discusión consistía, de acuerdo con las instrucciones del CP, en mantener entrevistas con los miembros de la local que estuvieran a favor de la entrada, con los que estuvieran en contra y, lógicamente, con "los 3".

La primer conversación, informal, con el compañero que nos da la entrada a la local nos obligó a dejar unos cuantos esquemas: nos informa que la decisión del CP, ha sido recibida unánimemente mal (no estaba seguro si había alguien que estuviese en contra de la entrada). Por otra parte, los de "los 3" andaban con problemas de policía y, el tercero hacía dificultades para contactarlo.

Al día siguiente nos entrevistamos con los dos miembros del cl que, afortunadamente, <u>habían</u> mantenido, por diversos motivos, posturas contrarias a la entrada de "los 3". Nos ratifican lo que nos dijo el otro compañero el día anterior: no hay absolutamente nadie en la local que se oponga a la entrada de "los 3" (antes hemos dicho afortunadamente pues, de esta forma, las garantías de objetividad eran, dentro de lo que caben, máximas).

Exponemos en principio el carácter de la delegación: <u>no tiene carácter ejecutivo de ningún tipo</u>, únicamente, hará de transmisor - receptor - informador.

Tras una serie de discusiones que expondremos a continuación sobre el porqué de la decisión del CP, queda establecido el siguiente orden del día:
1º) Asunto de"los tres".
2º) Problemas de la local en cuanto a funcionamiento organizativo. Cuotas. Aspectos técnicos.
3º) Grupo de universidad. Profesionales.
De haber tiempo:
4º) Información general por parte nuestra.
5º) Repaso de las últimas v.

1º) "LOS TRES".- No recordamos si fué al principio o al final, pero, quedamos en lo que sigue: el cl por un lado,"los tres" por otro y la delegación por un tercero emitirían informes. Con este material el CP volvería a estudiar todo el asunto y tomaría una postura definitiva.

No entendían el porque de la decisión del CP tachandola de esquemática, burocrática alejada de la realidad, etc. Para ellos este era un affaire ya pasado y presto a enterrar sin más. Expusimos las razones del CP: 1º) El hecho de que en una local se desgaje una parte mayocitaria de & y se constituya en nueva org. no es un asunto anecdótico, sino, por el contrario muy serio. La necesaria teorización de toda esta experiencia-incluida la de analizar los aspectos positivos que pudieran encerrar las críticas de la OPO-no ha sido realizada, y, si queremos aprender de nuestros propios errores y que la autocrítica sirva para algo, la ocasión es buena. 2º) Tanto por los informes oficiales de los encargados del contacto con la local, como por las de los compañeros, oficiosas, que estando en Marga proceden de Escala, coinciden, y la visita de ahora lo ha confirmado en señalar una muy loable, y fructífera tarea de prospección y concienciación, pero llevada a cabo abarcando mucho y apretando poco, sin una visión autocrítica de la globalidad de la tarea y, este es el temor del CP, tan sumamente metidos en harina que no les apetezca en absoluto el sacar a relucir trapos sucios (este último aspecto parece ser que no tiene mucho fundamento, pues dicen han discutido mucho con "los tres" y que no existen contradicciones).3º) Se extrañan de que el CP normalmente sin intervenir en la vida de las locales lo haga en este caso y de una manera que ellos consideran drástica y negativa. Exponemos que se están intentando resolver multitud de problemas que tiene la org. y que éste es uno mas de ellos. Hablan de hipercentralización y decimos que no es para tanto, que no es esto sino simplemente el lograr un buen funcionamiento y agilizar la vida interna de la org. en todos los planos. Así ellos dicen no tener responsabilidad de que la orga. y el CP no esten bien informados y respondemos que no es así ya que por la decisión del 2º C, las locales están obligadas a mandar informes regularmente al bd. 4º)En cualquier caso el CP ha actuado, a nuestro modo de ver, con la suficiente flexibilidad como para no tomar una decisión en el aire sino en base a lo estatuido, en base a documentos escritos de todos los interesados. 5º) En cuanto a los estatutos: plazo de seis meses y visto bueno del CP, vuelven sobre lo del esquematismo, etc. En nuestra opinión, los estatutos sirven como lubricante democrático de la vida orgánica y quien está en & es porque los ve bien. Al intentar aplicarlos el CP no solo aplica un derecho, sino que cumple con un deber.

Obviamente, la discusión no fué, ni mucho menos tan lineal como aqui hemos expuesto pues hubo sus mas y sus menos y, también es obvio, no reflejaremos sus posturas como las nuestras, pero, como van a hacer su propio informe no hay problema.En un punto, tal vez porque no ibamos muy convencidos, nos acabaron

de convencer: en la cuestión del voto. Efectivamente, y dado ver el aire que se respira en la local, consideramos que la solución mejor hasta que el CP decida es la siguiente:a) voto restringido a asuntos locales;b) exclusión de los organos direccionales y c) no asistencia a reuniones con otras org. representando a &.

CONCLUSION: Como no pudimos hablar con "los tres" quedamos a la espera de sus papeles. Nuestra impresión al acabar era la de que, al menos en cierta medida, el cl había comprendido parte de las posturas del CP. Como por nuestra situación geografica hacemos las veces de intermediarios hemos tenido ocasión de leer, antes de redactar este informe, los documentos que ellos han hecho. No sabemos si esto será muy ortodoxo, pero, creemos que será útil y que ayudará a clarificar posiciones y vamos a dar nuestra opinión sobre sus documentos.

1º)"Informe sobre la situación local"
En lo que desarrolla, que son exclusivamente aspectos organizativos y de funcionamiento local, nos ha parecido bastante exacto. No toca uno de los puntos que comentaremos mas tarde: las cuotas y la infraestructura,pero, a pesar de esto, nos parece un buen documento.

2º) "Sobre la incorporación de los antiguos miembros de la OPO"
La primera parte hecha por uno de "los tres" (podía haber firmado) nos ha parecido un papel serio y sensato amén de"político". Se podrá o no discrepar de él en algunos puntos, pero, da la sensación tanto por el fondo como por la forma de estar hecho por alguien maduro y con los pies en el suelo. Buen síntoma.
La segunda parte del cl, tiene una primera parte política, razonando sus posturas sobre el sí a la entrada de"los tres" que también nos ha parecido razonable.
En cuanto a la última parte, dejando de lado los desplantes, ironías pobres y otras gracias de pataleta nos ha sorprendido pero no mucho, pues, la impresión general que nos dió el cl, fué la de una cierta inmadurez.
Resumiendo: No nos parece que la incorporación de "los tres" añada problemas nuevos a los que ya tiene la local. Cuando se den las contradicciones, si es que llegan a darse, será porque esta local en su conjunto no ha sido capaz de utilizar la autocrítica.

3º) "Sobre la Universidad"
Como el negocio este tiene un apartado especial no entraremos ahora en él. Tres precisiones:
a) Esta delegación no ha dado carta blanca a nadie sobre nada porque no estaba capacitada para ello.
b) Nosotros no revocamos la decisión de una local. Transmitimos la opinión del CP.
c) Los conceptos que aquí se vierten sobre el trabajo en barrios y universidad en Marga son absolutamente inexactos y agradeceríamos la fuente de información, aunque, en última instancia y si ven interés en ello, cosa que dudamos, esto sería un asunto del cl de Marga. Nosotros, fuera de nuestra misión de delegados, y en nuestra condición de militantes de Marga, no podemos por menos que poner las cosas en su sitio.

II PROBLEMAS ORGANIZATIVOS DE LA LOCAL
Como dijimos antes, esta local ha trabajado mucho y bien en el plano de la prospección. En nuestra opinióm, aparte las lógicas ganas de extenderse, tres factores han incidido de alguna manera en ello:
a) El tiempo "perdido" en el asunto de la tendencia.b) El reponerse fisicamente de las defecciones de militantes y premilitantes que la misma produjo y, c) la existencia de la opo como org. ajena a & ha supuesto un factor de competencia (el término "emulación socialista" sería un eufemismo). Desconocemos, aunque creemos que sí, si en la opo se ha dado también este fenomeno: ver cual de las dos: si la opo o & era capaz de hacer más número de

militantes en el plazo mas corto de tiempo.
Sobre el tercer punto, el cl, admite que pueda haber influido algo. Nosotros creemos que más que algo. Por a, b ó c, el hecho cierto es que han conseguido duplicar el número de militantes y, entre obreros, estudiantes y profesionales muchísimos mas premis (así, para la escuela de cuadros, 10 posibles candidatos). Admiten que, lo cual es lógico, que la formación política de todo este personal nuevo no es la deseable. Les señalamos - tampoco hizo falta insistir pues ya estaban muy mentalizados de ello - los peligros que una práctica de este tipo conlleva: a) pérdida de calidad teórica y política en la militancia;b) abandono de la discusión política interna;c) inestabilidad a medio y largo plazo, pues, al menos por experiencias en otras locales, en sitios donde no hay una lucha de clases muy fuerte, o la gente está muy concienzada o no aguanta más allá de los dos años;d)Nuevos próselitos aún peor preparados al captarlos militantes no bien formados;e) Riesgo de las aventuras "expansionistas". La embriaguez de engordar puede ser campo abonado a errores tipo tinglado, entrismo, rebajar el mínimo de requisitos para militar, etc.
LLegamos a la conclusión de que la mejor solución consistiría en, una vez que ya han logrado una base muy apreciable, el realizar una regresión, o sea, una vuelta hacia dentro, reducir la prospección momentaneamente al mínimo y llevar a cabo un programa intensivo de formación política para los nuevos militantes y los premis.A este respecto, señalamos el que algunos de los compañeros más preparados políticamente de la local, y que actualmente estan practicamente enfocados a la prospección, se responsabilizasen de la redacción y puesta a punto de un plan de seminarios.
El cl aceptó el que, como máximo para el 1 de septiembre, tener todo dispuesto para llevar a cabo este plan de formación política intensiva.
Aquí no podemos por menos que señalar, aunque solo hayamos hablado con el cl y otro compañero y que, por tanto, puede ser una apreciación erronea, la sensación que nos ha producido de que no han asimilado todavía esta racha de buenos resultados. Dan la impresión de "nuevos ricos", de niños con zapatos nuevos/ Es lógico que se sientan orgullosos de su trabajo y que lo pongan como ejemplo a otras locales, pero, lo que ya no lo es tanto, es que nos lo pasen por los morros y que empiecen ya a considerarse como el soporte obrero de & o poco menos (Insistimos, esta es una apreciación muy subjetiva, montada en base a pequeños detalles, pero que consideramos cierta: existe un cierto narcisismo localista.
Sobre las cuotas:esta local, aparte para los gastos derivados de los viajes que realizan a ciudades próximas, gastos locales etc. no ha soltado jamás, que sepamos, un céntimo para el sostenimiento de los gastos generales de la org. Aparte de no cotizar, tienen pendientes con la caja central una vieja deuda que parece ser lleva visos de no ser pagada nunca.
Las instrucciones que llevabamos del CP al respecto eran sumamente precisas: convencerles de la necesidad de arreglar este asunto en el plazo más corto posible, pues, de lo contrario, desgraciadamente, habría que poner en práctica toda una serie de medidas por el momento no bien definidas pero que se estan estudiando.
Les criticamos su parasitismo a este respecto, los problemas prácticos que de la falta de dinero se derivan así como los aspectos políticos que deja al descubierto el hecho de saltarse los estatutos y la realidad organizativa a la torera. Denota una insolidaridad grande así como un desentendimiento total de sus obligaciones con el resto de la org. Les informamos de que en

ciertas locales se está empezando a hartar la gente de hacer el primo y de estrujarse el bolsillo.
En un principio admitieron la crítica, pero a continuación empezaron las disculpas: que si los salarios eran muy bajos, que si los estudiantes, etc. Comparamos salarios con los de otras locales "subdesarrolladas" y no hay mucha diferencia. Lo que hay es una total incapacidad política para comprender en su autentica dimensión los problemas que plantea en el plano económico el hacer que una org. funcione. Dijeron que intentarían enmendar esto pero que les llevaría tiempo. Francamente, no lo comprendemos. No parece muy dificil entender que la propa, los viajes, etc., cuestan pasta y que este dinero, si ellos no contribuyen, o se dejan de hacer cosas o tiene que salir del bolsillo de otros militantes.
Aceptaron las críticas y quedamos (más bien nosotros que ellos) en que para el 1 de Julio debían entregar cuentas y el dinero que correspondiera a la caja central. Mientras tanto y por necesitarse urgentemente dinero, quedaron en enviarnos lo más rápido posible 2.000 pts. (estamos esperando todavía).
Observamos que esta local está muy mal acostumbrada (obviamente nada de todo lo dicho va para con aquellos que cotizan y que parace ser según nos dijo el cl que cotizan mejor los premis que los milis). Hasta ahora, con pedir, ha tenido todo el material que ha precisado y jamás se ha enfrentado con la realidad de pechar con el muerto de la problemática económica de la org.(así, no nos extraña que escriban, sobre cuestiones prácticas, cosas tan bucolicas como lo aparecido en el bd 38 y, además, en plan fino y exigiendo).
Intimamente ligado al problema del dinero está el del aparato. Una local como esta no puede estar sin él y no solo para cuestiones locales, sino, también, para cargar con la parte del mochuelo que le corresponda: A y D, clásicos, bds, etc. Otra vez aqui aparece el problema de lo que puede llegar a ser, si no se pone remedio que se tendrá que poner, una división de funciones: unas locales se esquilman los bolsillos y cargan con todo el trabajo mecánico de la org, y, otras al estar libres de estas tareas, se dedican solo al trabajo de prospección. Aquí quedamos de acuerdo en partir los viajes: una vez subirán ellos a por la propa y otra se bajará.
Echamos unas pequeñas cuentas y calculando cuotas de 400 pts/mes al militante y de 200 al premi, que creemos que no es nada del otro mundo, sino que son muy bajas, saldrían por unas 9.000 pts. al mes, las cuales, como ayuda no vendrían mal.
En definitiva nuestra opinión es la de que, de no tomarse seriamente la local este asunto, quien debiera hacerlo es el CP.

III GRUPO DE UNIVERSIDAD. PROFESIONALES

Aparte de lo que aparece en el informe del III - 74, nada más podiamos aportar <u>oficialmente</u>, puesto que no se nos había dado más indicaciones al no haberse vuelto a discutir en el CP el asunto. Por tanto, dejamos claro que nuestras opiniones eran de <u>militantes</u> y no la de portavoces, en este punto, del CP de la org.
Por primera vez hemos llegado a entender del todo este asunto y tal como lo plantean no nos ha gustado aunque nosotros tampoco tengamos una solución idónea. Particularmente, no estamos en contra de la entrada de universitarios en la org, siempre y cuando cumplan con los requisitos que se exigen en los estatutos.
Al mismo tiempo, tampoco tenemos nada en contra de la entrada de titulados y profesionales pero, como antes, cuando cumplan con lo que se exige, o se debe exigir, para entrar en ella: tener caracteristicas - omadera al menos - de cuadro. Esto, como condición sine qua non. Otro problema es de donde estos compañeros pueden dar el máximo fruto a la revolución: si en su medio ambiente (universidad, colegios profesionales etc) o trasladandolos a trabajar en barrios o intentar llevar una acción mixta.

Esto, nosotros consideramos que es un problema secundario, el principal aspecto de la contradicción es, a nuestro modo de ver, si estos médicos, abogados o lo que sean están en condiciones de militar como tal, o sea, como militantes.
O lo hemos entendido mal o en Escala el problema se plantea un poco al reves, o sea, tienen, o pueden llegar a tener a poco que se lo propongan, muchos premis universitarios y profesionales y, consideran, que no deben trabajar sino en lo que conocen (esto en principio no nos parece mal pero habría que afinar bastante) pero, tienen el miedo de que una entrada masiva máxima como están ahora con una base obrera poco preparada conduzca a la larga a posiciones p-b, para lo cual, andan pensando en constituir secciones universitarias y profesionales por un lado, y, por otro, el que los votos de los militantes no sean igualmente válidos: así, el voto de un obrero valdría como el de dos estudiantes en opinión de uno de los miembros del cl.
No estamos de acuerdo con esto y creemos que parte del problema radica en querer ligar a toda costa a mucha gente que podría ser útiles como colaboradores, pero no como militantes.No comprendemos como no existiendo condiciones mínimas que hubiesen propiciado la existencia de órganos de base entre los profesionales, se puede establecer ya, ahora, secciones profesionales en & (el caso universitario lo consideramos diferente dadas las condiciones objetivas de concentración, combatividad, etc., en que se mueven los estudiantes y, al mismo tiempo, por los aspectos subjetivos tanto positivos como negativos. En nuestra opinión es querer jugar a dos barajas, lo cual, no deja de tener su lógica dada la absoluta ambigüedad en que se mueve la org. en este terreno: una, la del ensanche organizativo y, otra, la de no fiarse del revolucionarismo de estos estamentos, intentando resolver la papeleta mediante la creación de militantes de dos categorias, de 1ª y de 2ª por el valor de su voto, sin tener en cuenta nada más que su procedencia de clase y no observar en nada su práctica actual (un estudiante puede estar dando mucho más juego a la revolución, ahora, que dos o tres obreros juntos, o al reves). Además, el problema no pararía ahí. Así la división "clasista" que se pretende hacer entre obreros y estudiantes no es tan radical. Si establecemos el precedente y asignamos un voto a un obrero (a todos igual o valdría más el de una gran fábrica que el de un tallercito?) y 0'5 a un estudiante, ¿que tardariamos en empezar a discutir lo que vale el voto de un bancario o el de un dependiente. Por otra parte, todo este asunto de los votos no deja de darnos la impresión de un cierto obrerismo purista y de una ingenuidad angelical: ¿ si el revolucionarismo de una org. viene dado en función del porcentaje de militantes obreros?,¿ no tendría que ser el pce la org. más revolucionaria?,¿y el psoe en sus buenos tiempos?. Creemos que el asunto de la desrevolucionarización de las org. es algo más complicado que el analizar su porcentaje de obreros.
Creemos que se olvida el aspecto principal, el de que &, ha de ser una org. de cuadros y no un núcleo mínimo de estos rodeado de una periferia de progresistas a los que teóricamente se les conceda la categoría del status de militantes pero que en la practica no lo son.
Como habreis podido apreciar, tampoco nosotros hemos resuelto nada, el asunto es peliagudo, da muchísimo más de si y este informe ya está empezando a resultar largo por lo que no nos extendemos más. Unicamente volver a repetir, para mejor información de todos, que lo que expusimos en Escala y hemos escrito aquí a este respecto son opiniones particulares.

Por último, nos pidieron noticias de otras locales e información organizativa en general e hicimos una pequeña encuesta sobre los últimos periódicos que pasaremos a los comps del c de r.

VASCOS/OS Y SUS NIÑAS. Mayo 74

INFORME LOCAL Nº 3. CHARCO

Aspectos organizativos.- Hay actualmente tres precl. y un grupo de trabajo. Otro grupo que se había constituido no tendrá continuidad ya que sus componentes no ven clara la necesidad de reunirse para discutir aspectos prácticos. Sin embargo, algunos de sus componentes se integrará en algún frente de lucha (barrio) en el que estamos presentes.
Sarita.- Durante sucesivas reuniones del CL se constataba la necesidad de replantear a fondo la cuestión de Sarita. Allí hay compañeros que se ven practicamente desbordados por el trabajo práctico; otros, por falta de vida organizativa (practicamente no se reunia el completo nunca... cuando se reunia) estaban desconectados desde hacía varios meses. Se tomó la decisión de entrevistarse con ellos, miembros del CL para tratar a fondo el problema. En la reunión se vió que el trabajo que llevaba a cabo alguno de estos compañeros era muy interesante, pero tambien se discutió la necesidad de llevar una vida organizativa. Esto es, de reunirse en cel. (algunos compañeros, debido a la cantidad de trabajo no veian de donde sacar tiempo, ni veian demasiado para que servian las reuniones organizativas). Se trabaja en dos barrios y una fábrica. Hay muchas perspectivas, y muy importantes. Despues de la entrevista se tuvo la primera reunión al completo despues de muchos meses. Alguien del CL pasará por allí de vez en cuando. Piden reuniones periódicas aunque espaciadas con compañeros en frentes de lucha similares.
Hojas.- Hay una cel. que considera que no deben hacerse hojas firmadas por &, sino que deben hacerlas las organizaciones de base. En cambio el resto consideran que si. Como siempre, la posición viene muy condicionada por los frentes de lucha concretos de cada sitio, por las caracteristicas de la localidad etc. La mayoria de la local sin embargo, se mostró favorable a la hoja por la carestia de la vida, en vista de la buena aceptación que tuvo en principio.
Carestia de la vida.- Se considera importante impulsar una campaña contra la carestia de la vida, conjuntamente con algún grupo afin. Se adjunta una hoja con la información del compañero que acudió a una reunión convocada para ello.
A. Graficas y Prensa.- Tuvo lugar por primera vez desde la guerra un paro en los talleres de la Vanguardia. Lo protagonizaron la sección de encartadores y por primera vez en su historia el periódico salió sin el cuadernillo de anuncios. La coordinadora de A. Graficas lanzó una hoja explicativa que recogia la confeccionada por los trabajadores de la Vanguardia, en asamblea. El balance final fué 28 despidos, de los cuales solo 11 van a Magistratura. La inesperiencia práctica de estos compañeros se ha demostrado al no saber contactar a gente, no acudir a los contactos que se les daban, etc. En una palabra, en no saber generalizar ni explicar suficientemente su lucha. Esto ha hecho ver a un sector de la prensa la necesidad de CC.OO. de prensa. Se está trabajando en ello, aunque se preveen serias dificultades provocadas por el tradicional antagonismo entre redacciones y talleres (en algunos casos muy dificil de superar), y por otros la actitud sectaria de algunos compañeros del PC, que por una parte no acuden a las citas o reuniones convocadas para iniciar una mínima coordinación (teniendo en cuenta que el primer trabajo debe hacerse en el interior de cada empresa) y por otra parte intentan capitalizar la lucha.
Contactos.- El grupo de E. con el que se tenían contactos, se disgrega por razones de seguridad. A pesar de ello, algún compañero de ellos se queda aquí, en estrecho contacto con nosotros.

Luchas.- La de los autobuses de S.C. ha sido importante. Se ha participado activamente. Algún sector PC(I), PC, etc. ha hecho criticas al "izquierdismo" de algunas acciones como la quema de algunos autobuses, Se ha pedido a un compañero que estuvo en la lucha que informase sobre ello.
Barrios.- Hay perspectivas serias en alguno de los que la prensa ha hablado mucho ultimamente. Coinciden allí varios compañeros, simpatizantes etc.
Empresas.- Se está en alguna fábrica importante, con perspectivas. En una de ellas se ha impulsado un boletin de empresa, realizado por la C.O.
V.O.- Han habido bastantes críticas para el articulo Terrorismo y lucha de clases. Bastantes celulas opinan que en la org. no se ha tratado suficientemente la cuestión del nacionalismo. Parece demasiado estrecha. Por otra parte, una compañera envió la siguiente nota:
"despues de los acontecimientos que precedieron a la muerte del compañero S. Puig Antich, me he quedado violentamente sorprendida ante la aparición del nº 28 de V.O. Mi sorpresa ha pasado por el asombro hasta llegar a la indignación. En primer lugar y aunque para algunos sea un problema puramente estetico he sentido nauseas ante la portada, pues considero que es aprovechar demagógicamente un hecho que"hemos consentido", digo "hemos" refiriendome aquí a toda la izquierda amplia en la que nosotros nos encontramos.
Pero ha habido algo más y creo es bastante más grave, pues en el sesudo examen que se hace del hecho dentro del "aperturismo" se omite nuestra posición, y esto si que me parece una postura farisaica y ausente de toda postura crítica. Se habla de los grupos, de su inactividad, de su falta de decisión, de su sectarismo, de su confianza en la apertura Arias... etc. Pero ¿en donde estamos nosotros?. Nosotros que en nº 27 nos situamos en la cuarta vía, criticamos todas las posturas pero nos da miedo decir que nosotros también nos vemos envueltos en la indecisión en la falta de agilidad, en la confianza.
¿Se ha discutido profundamente el significado del MIL?. ¿Se ha analizado el o los motivos determinantes de nuestra pasividad?. ¿Son solo exteriores a nosotros defectos del sectarismo reinante, o son, tambien internos nuestros? Ana".

El CL. estima que, en efecto, la portada de V.O. 28 no tiene nada de bella, pero el dibujo representa un hecho real y suponemos, nadie está en & por motivos esteticos.
Cada cual puede torturarse con su"consentimiento". No se trata de todos modos de un problema moral; sino de algo mas objetivo: la relación de fuerzas en un momento dado y, quierase o no, guste o no guste, la forma en que un acontecimiento de este tipo (una pena de muerte) moviliza o no amplios sectores de población.
La pasividad de la izquierda (de la cual en efecto & forma parte y las críticas le atañen igual que a los demás, el CL. está de acuerdo con Ana en que en estas cuestiones se emplee la primera persona, aunque no por razones de "streaking") no no es debida en primer termino a una especie de desinterés consciente, sino más bien a una incapacidad o impotencia de reacción en circunstancias determinadas. Ha de reconocerse además que la actividad específica del MIL facilitó, considerablemente la tarea del verdugo.
El MIL, profunda o superficialmente, no ha significado ni hasta la fecha significa politicamente, practicamente nada, que el CL sepa.
Discusión.- Se ha discutido bastante sobre la baja de dos compañeros que han acusado de burocratizacion, afán desmedido de crecer, falta de respuesta práctica con lo de Puig Antich, etc. a la org. Uno de ellos ha prometido un papel explicando su postura. Su cel. se reserva la opinión hasta conocerlo.

Hay bastantes críticas sobre el funcionamiento de la org. Una cel. afirma que en el CL hay dirigismo. Considera que la gente debe prepararse para poder ser elegido en el CL. También se considera que son siempre los mismos los que van a los contactos etc. Se considera que hay dos niveles de comunicación:uno por las alturas y otro por la base. Se hacen dos propuestas concretas:que a los contactos no vaya siempre cabezones sino también gente de base (acompañados de compañeros con experiencia) y que se tenga más incidencia en la actividad cotidiana. Se considera que muchas veces se elige a un delegado ante el CL por comodidad rutina etc.

El CL considera importante que se renueve más a menudo su composición (de hecho esto está ocurriendo ahora); hay compañeros que están deseando "el relevo" en los contactos ya que se les acumula muchas veces demasiado trabajo. De hecho hay contactos a los que ya han acudido otros compañeros.
Actualmente la cuestión de la org. y de su funcionamiento se está discutiendo en varias cel. que han prometido papeles. Ya se verá. Por de pronto, a la sugerencia de la cel. anterior, sobre la burocratización o dirigismo, Sarita ha contestado que no hay burocratización cuando hay una real incidencia en la base. Por eso Sarita se muestra contraria a "publicar demasiados papeles" que pueden crear la sensación de que se tiene una actividad práctica y defiende el trabajo en la base, en frentes de lucha concretos.

Independientemente de que se vuelva sobre la cuestión -si es que se produce el papel anunciado, cosa que no suele ocurrir en estos casos- el CL entiende, en el caso de 1 de los 2 exmilitantes de & lo siguiente:
a) Ya estamos de vuelta que los que afirman y preconizan de boquilla la lucha armada, pero al mismo tiempo van totalmente a remolque (y tirando para atrás) en cosas mucho más elementales y modestas como son las reuniones de cel., el reparto de material, el trabajo de base, la entrega mínima a que se han comprometido al entrar en una org. etc.
b) Algunos de los argumentos o excusas transmitidas por 1 de estos ex-militantes ya las hemos oido de boca de J. (Montaña), hoy anarco.
c)Naturalmente que si este (o estos) ex-mil. quieren utilizar el momento de su salida (ya que antes no lo ha hecho, al menos que nosotros sepamos) para transmitir sus observaciones y críticas sobre todos o cualquiera de los múltiples defectos o deficiencias de esta local o de toda &, sus comentarios serán bienvenidos y analizados.
d)¿Ha impedido & que se lleve a cabo cualquier iniciativa de estos compañeros o cualquier organismo la ha rechazado burocráticamente?.
e) No deja de ser una paradoja que, por una parte, se reproche al CL no hacer nada, por otra se le acusa de dirigismo y por una tercera (ytodo en la misma ce.) se mantenga el mismo delegado desde que existe. Si tan preocupada está de que no cambien los delegados con más frecuencia ¿como es que sea cel. actua así?, Hay que decir que, de todos modos, su propuesta fué acogida en el CL con alborozo.
En cuanto al supuesto dirigismo del CL, conviene ser un poco serios y argumentarlo. En todo caso, da la coincidencia, muy comprensible, de que los comp. menos activos son a menudo los que hablan o acusan de dirigismo y, en cambio, los otros, los currantes los que, también a menudo, piden más orientaciones, más directrices, más explicaciones y exigen que se estructuren más las cosas y que los organismos de & ejerzan de forma más rigurosa la función que los estatutos les confieren.

__La cuestión de Puig Antich.__- El revulsivo que ha provocado la partida de dos compañeros ha sido el considerar que [illegible] no se habia tomado más iniciativa que lanzar una hoja y publicar un suplemento de V.O. El CL discutió las positilidades de lucha y se vió que lo que tenía que hacerse es sumarse a toda manifestación que hubiese; organizar por nuestra cuenta una manifestación, aún con otros grupos parecía inviable vistas experiencias anteriores. De hecho la mayoria de la local estuvo presente en las distintas manifestaciones que hubieron durante quince dias. De cara a las próximas condenas a muerte que se rumorea van a pedirse para los del FRAP, se está intentando una unidad de accion con otros grupos, como ya informamos más abajo.

Como representante de & he asistido a una serie de encuentros convocados por COC y a los que sistieron: LCR-ETA VI, Fracción bolchevique, Lucha de cl., Cuadernos R., UCL, "Oposición" y LC (encrucijada), y en lo que en principio se trataba de buscar un acuerdo político con el que afrontar una campaña frente a la carestía de la vida y la represión (penas de muerte).

En principio se trataba de hallar unos puntos mínimos en los que todos estuvieramos de acuerdo y sobre los que enfocar la subsodicha campaña, pero a partir de una propuesta de LCR-ETA, se pasó a discutir un manifiesto conjunto, en el que se incluia una valoración del momento actual y una plataforma táctica amplia.

Tras varias discusiones, en las que se presentaron varias contrapropuestas (una de COC muy similar, y otra de L de C bastante distinta), se optó finalmente por discutir a partir de la primera.

Del caracter oportunista de la discusión dará cuenta, a mi entender, el hecho de que al fin se limitó la discusión a ver que puntos de los consignados en el programa se consignaban y cuales no, olvidandose por completo la valoración de la situación y la discusión de que era más conveniente si sacar una plataforma que lo llevara todo (y cabe decir que en la propuesta se incluía desde el salario mínimo hasta la Catalunya lliure y socialista, desde ¡abajo la nueva ley de selectividad! hasta supresión de cuerpos represivos) o dar una alternativa concreta a un momento concreto (propuesta que en un principio hizo UCL y con la que nosotros estabamos de acuerdo). Se pasó por fin a ver si en algún punto habia incompatibilidades y como algunos grupos ponían como condición fundamental el incluir la consigna ¡supresión de los cuerpos represivos! y visto el caracter poco serio (falta de un análisis conjunto y de una verdadera voluntad de compromiso, querer imponer cada uno su propia plataforma táctica), opté por retirarme de la convocatoria, cosa que hizo también UCL.

El resto llegó a una solución de compromiso en cuanto a la plataforma y al redactado del comunicado que por el procedimiento con que fué redactado y por la voluntad expresada por cada grupo a lo largo de la reunión, ofrece pocas dudas en cuanto que llegue a ser algo más que un simple papel firmado.

Ahora se ha convocado una reunión más amplia (a la que se nos convoca) con el fin unicamente de llegar a acuerdos de acción de cara al 1 de mayo y a toda esta campaña, aunque soy bastante pesimista en cuanto los resultados a obtener.

Por otra parte UCL (y parece que también Cuadernos) está dispuesto a discutir una posible unidad de acción vistos los resultados de la convocatoria anterior.

Inf. 1

Tras los infructuosos resultados de las reuniones que tuvimos con otros grupos para potenciar una campaña frente a la carestía de la vida y la represión, se vió la necesidad, como ya se informó en un comunicado anterior, de iniciar contactos con los grupos que en anteriores reuniones se mostraron más proximos a nosotros.

Se convocó para ello a CR y a UCL con los que se han tenido ya dos reuniones y se espera la continuación de las mismas. Hasta este momento los contactos han ido de la forma siguiente:

1.- En la primera reunión CR, que no se retiró de la masa de grupos cuando lo hicimos nosotros y UCL, nos informó que esta se rompió al querer imponer la LCR-ETA sus criterios a base de hacer pasar un documento en el que se expresaba su propia valoración de la situación (que como ya informamos destacaba por su catastrofismo y su triunfalismo característicos) y de intentar dirigir la acción de los grupos hacia el "desbordamiento de las acciones montadas por el reformismo" (PC, A de C.) ya que es allí donde están las masas.

Parece ser que al final hubo ruptura violenta, protagonizada por COC y cada cual se fué por donde había venido. Posteriormente, se produjo una reunión en la que acudieron COC, L de C, OPO, y CR en la que se terminó sacando un papel que a nuestro entender correspondia totalmente a la linea COC y que por parecer totalmente desligado de la acción real, nos reafirmó en la sensación de que estos grupos, lo único que pretendian era sacar algo por escrito, fuera lo que fuera, para poder decir, "aquí estoy yo".

La postura de CR nos parece oportunista o al menos ambigua: ofrecieron a UCL y a nosotros la firma del documento anterior, lo cual rechazamos de pleno señalando que ni veiamos ningún sentido al papel, ni estabamos de acuerdo con algunos de sus aspectos, ni comprendiamos el valor que podria tener nuestra firma cuando no habiamos participado en absoluto en la discusión en la que se aprobó, UCL también se sumó a nuestra postura.

Ante este hecho, CR dijo que estaba de acuerdo en que el papel "no significaba nada en si mismo" y que no tenia demasiado sentido firmarlo, pero que si lo habían hecho era porque esto les podía permitir una discusión que les parecía podría ser fructífera con los grupos que la habían ratificado, (excluyendo de ello a COC y señalando como de mucho interés el contacto con OPO). A nuestro entender habrá que estar atentos a los posibles trapicheos de CR que por lo que se vió en esta primera reunión dan la impresión de querer arrimarse al primer grupo que se les presente (podría ser OPO?) en un plan parecido al que hicieron anteriormente con COC.

2.- Tras este primer aspecto la reunión se cerró con la presentación por parte de CR de un documento de discusión en el que se intentaba reflejar sus posiciones tácticas ante el momento actual, proponiendo una discusión al respecto con el fin de ponernos de acuerdo en una táctica concreta a seguir.

El documento presentado por CR contiene en resumen los siguientes aspectos:

1. Para CR en el momento actual sobresalen tres aspectos centrales: "La extensión de la represión entre las masas en combate y la persecución sin cuartel de los grupos de vanguardia política es la principal respuesta de la burguesia al año de crísis que se está desarrollando (represión que se entiende por tanto a nivel de masas: despidos, desalojos... como la vanguardia: detenciones, condenas...)

1)

"Elevación de precios, congelación de salarios reales, más explotación en las cadenas de producción, paro y despidos más o menos encubiertos, nuevos avances del gran capital, esperan este año a la economia española"

2)

Y finalmente en el plano educativo:

"A través de la selectividad de clase y de la ley de selectividad y de su posible aplicación, es todo el movimiento popular quien se ve afectado y duramente golpeado. Hoy la universidad (peq. burguesía) para crear élites y controlar estrechamente al profesorado. Mañana mismo, la propia pequeña burguesía y el proletariado desde la EGB y el Bachillerato para crear "profesionales" del aparato productivo (obreros más preparados, técnicos medios) con la formación profesional.

(hemos recogido las citas que presentan a modo de resumenes su argumentación)

En este contexto la "apertura" es para CR la envoltura con la que se intenta disfrazar toda esta ofensiva burguesa, pero no señalan en ningún momento que esta apertura llegue a transformar algún aspecto del régimen.

2. Ante esta situación "Tres ejes han de configurar una intervención del M.O. y Pop. en las actuales circunstancias. En torno a ellos, debe construirse una unidad vigorosa con dos puntos de referencia: la lucha contra el enemigo común (la burguesia) y la lucha contra las desviaciones (reformistas o izquierdistas) en el seno del M. O. y P.

Los tres ejes son a) Lucha por la mejora de las condiciones de vida (plataformas reivindicativas frente convenios, lucha contra subida precios, como boicot, negarse a pagar escuelas..., oposición a cambios de primas) b) Lucha contra la represión (contra las sanciones de la patronal, eliminar la presencia de la G. Civil y la Poli en fábricas, luchas que inculquen violencia antipoliciaca, campaña antijuicios, libertad presos políticos, disolución cuerpos especiales: Top, Trib. Militares)c) Lucha contra la conversión del aparato escolar (eliminación del proyecto de ley de selectividad, escolarización obligatoria y gratuita).

3. En base a lo anterior es posible hallar una unidad amplia pero según CR es necesario tener claro el abandonar por un lado la táctica de los que proponen el"entrismo" en el seno de las org. reformistas, y esto les lleva a una sobrevaloración de la capacidad política del prol. en el momento actual llegando a ensalzar "la respuesta espontanea al asesinato de Puig Antich,"sin que el reformismo se enterara (nota ¿quien org. los funerales y las cartas, el proletariado revolucionario?)

Por otra parte, el rechazo a la política reformista se debe plasmar en a) contra la práctica pacifista (pol. proletaria basada en la autodefensa) b) contra una práctica legalista (no participación en la CNS) c) contra una práctica gradualista, ya que "las masas han aprendido más en pocos años de lucha y de práctica org. propia que en 30 años" y además "¿porqué no cuaja en M.O. todas las proclamas de libertades formales del reformismo?".

4. El manif. termina con las consignas: contra la pol. de explotación y represión de la burguesia, por el afianzamiento del M.O. y P., por el desarrollo de una pol. de clase del proletariado, contra la lucha pacifista, legalista y economicista, unidad entre lucha económica y lucha política, Avancemos en la org. de clase anticapitalista del proletariado.

5. A nuestro entender este documento tiene aspectos con los que se puede estar de acuerdo, pero cuenta con otros ante los que hemos hecho constar nuestras diferencias. Nos limitaremos aquí a señalar los aspectos más importantes, dejando aquellas que son meras diferencias en la redacción de algún punto. Señalemos tres niveles de diferencias:

a) De apreciación del momento político y de las consignas a dar:

- Falta un aspecto que parece fundamental ante un proceso inflacionario como es el señalar la necesidad de una reivindicación del tipo escala móvil o revisión de convenios.

- Error muy importante al no señalar la necesidad de impulsar consignas antirrepresivas tan importantes como libertad de asociación, reunión, sindical, abajo la CNS, lo cual deja sin sentido el estar reclamando libertad a presos políticos.

- Diferencias en cuanto a la apreciación de la apertura, el no ver en ella más que mero disfraz de la represión y la carestía es no darse cuenta que la b. española está dispuesta a realizar ciertos cambios (más o menos osados) en su org. estatal más o menos aperturistas pero que no deben ser olvidados.

b) Insuficiencia general de todo el manifiesto: estar elaborados en unos términos muy generales, pero que en pocos momentos llegan a plasmarse en alternativas concretas que es lo que en definitiva se necesita. Esto donde queda más claro es cuando se critica al ref. y solo se llega a denunciar en términos tales contra tal o contra cual pero en ningún caso se le da una alternativa clara y asequible. Esta misma vaguedad y poca aclaración lleva a presentar en el mismo papel lo de que el prol. está ahora a la defensiva y lanzar la llamada a avanzar en la org. anticapitalista todo a la vez.

c) Del significado del papel en sí: a nuestro entender lo más importante ahora no es, como en un principio había dicho CR elaborar este papel para pasarlo a cuadrod obreros con el fin de orientarlos frente a la actual coyuntura (pues ya hemos visto que sirve de bien poco), sino ponernos de acuerdo en luchar por unos objetivos concretos y llegar a acuerdos que posibiliten el llevarlos a la práctica en común en la medida que sea posible, con lo cual empezar por la discusión de un papel a firmar es empezar la casa por el tejado.

3.- A los objetivos señalados ya en el papel, UCL propuso en la última reunión que a los tres ejes fundamentales de la l. se debía sumar un cuarto que era la lucha ideológica que se plasma para ellos en consignas ideológicas. Nosotros señalamos al respecto que no veíamos en estos momentos ninguna reivindicación de este tipo capaz de ser generalizada, a lo que respondieron que estaban de acuerdo y que si lo entendían como eje era más bien por considerar que la lucha ideológica debe ser llevada en todo momento y es algo a tener presente.

Nosotros mostramos nuestro escepticismo en cuanto a que se pudieran dar tales reivindicaciones (las cuales tampoco aclararon ellos) y la cosa no quedó aclarada al respecto. Si lo incluimos aquí es porque parece que este es un aspecto que para UCL tiene mucha importancia y sería necesario que nosotros hubiesemos definido claramente en vistas a posteriores discusiones.

4.- Vista la situación en el   se acordó presentar a la reunión una propuesta que se dirigiese al lanzamiento de una campaña real y no se quedase en el mero papel o la discusión teórica a los que parecen apuntarse los de CR (impresión personal es que esta postura suya va ligada a la nula inserción de esta org. en los frentes de lucha).

Nuestra propuesta pasada por 1. Posibilidades de trabajo conjuntas que van desde realizar una agitación (charlas hojas asambleas...) en términos iguales en todos los frentes de lucha donde estemos, a preveer todas las formas de extender las luchas que se vayan presentando, a la posible edición de folletos conjuntos o como mínimo publicación de los mismos artículos en los tres órganos de expresión, ...que de llegarse a un acuerdo firme podrían llevar incluso a una revisión conjunta del trabajo que se está haciendo (es de destacar que este cuadro puede no ser completo y serán importantisimas las aportaciones al respecto).

2. Centrar la lucha y la campaña en el frente obrero en unas pocas consignas que fueran las que más poder movilizador pudieran tener y que mejor respondieran al momento actual. A nuestro entender esto se concretaba en:

a)- aumentos de salario, escala móvil o revisión de convenios cada 3 ó 6 meses.

- reducción de la jornada laboral
- lo de control de precios se ve casi imposible, aunque no hay que despreciar el papel concienciador y reivindicativo que puedan tener los boicots a determinados productos (p.ej. transportes).
- enseñanza gratuita y escuelas para todos.

b)- no a las penas de muerte.

- abajo la CNS; libertad asociación, reunión, prensa.
- libertad presos políticos.
- no a los despidos, readmisiones.

3. El campo de lucha de la enseñanza veíamos que la ley de selectividad caía muy lejos del proletariado en estos momentos y no era útil para una campaña general en campo obrero, aunque se podía potenciar en frentes de lucha como Uni.

4. Centrar el trabajo organizativo en las org. de base : CC.OO. asociaciones de vecinos...(especialmente las primeras) y viendose necesario impulsar coordinaciones para extensión de luchas o impulsar combates generales, siempre y cuando esta coordinación no supusiera los clásicos tinglados donde se mezclan org. de base con org. políticas, sino que fueran simplemente coordinación de comisiones con un mínimo de realidad.

5.- En la última reunión nosotros presentamos este planteamiento y en principio la idea de discutir en base a llevar a cabo algo concreto y no dedicarse a especular sobre un papel pareció ser aceptado (CR menos porque nuestra impresión es que no tienen demasiadas antenas donde impulsarlo).

CR aclaró que no pretendían sacar el papel sino ver si con su discusión estábamos o no de acuerdo con una táctica concreta para el momento actual.

Pasado este punto se pasó a considerar la posibilidad que tiene en los meses actuales de impulsarse una campaña en tal sentido y la impresión general es de que en principio se está entrando en el verano y la lucha parece que va decreciendo con lo que la campaña debe ser prevista a más largo plazo (se veía perspectiva Sept. visto que el alza de los precios se prevee que continua y la represión tampoco es de esperar que cese) aunque ello no implica que la campaña de agitación y propaganda a realizar entre la base deba de cesar sino que este debe ser la preocupación esencial del momento.

A continuación UCL planteó que ellos habían previsto ante el 1 de Mayo potenciar la lucha con unos objetivos mínimos: frente a la carestía y no a las penas de muerte pero el que ahora se alargara la campaña hacía que esto se lo replantearan.

Vista así la situación se decidió dejar para la proxima discusión como puntos a tocar 1. Objetivos a perseguir con esta campaña 2. Formas organizativas a potenciar.

6.- Los puntos a discutir ya hemos señalado arriba cual es la postura de UCL y queda por señalar por nuestra parte que a lo anterior vamos a plantear en la próxima reunión los siguientes puntos:

- Aunque la coyuntura no parece muy favorable a una lucha muy general de cara al verano, habrá que estar atentos a cualqier brote de lucha que se produzca (el incendio de Badalona puede ser un detonante) y ante el posible juicio a los del Frap en verano, lo que nos obliga a acelerar la busca de mecanismos que nos permitan hacer frente a tales contingencias.
- Discusión y trasvase de las experiencias que cada grupo vaya teniendo en los distintos frentes de lucha en que está inserto (planteamientos que"salen" más entre la gente, etc.)
- Posibilidad de elaborar actas de estas reuniones que pasen despues a los mil. de las tres org.

LA LUCHA DE LOS AUTOBUSES DE S.

CARACTERISTICAS DE LA ZONA.-

S. es una ciudad de las llamadas"dormitorios", no existen fábricas ni puestos de trabajo para los habitantes de la ciudad. Todos tenemos que trasladarnos a B. a trabajar.

Para ír a B. solo hay dos salidas, las mismas que había hace 25 años, cuando la ciudad contaba con unos 10.000 hab., hoy cuenta con unos 150.000.

Hace años que las carreteras quedaron estrechas para dar salida al tráfico (tráfico que ha ido aumentando a la par que crecia la ciudad) tanto en una como en otra salida, pero más acentuado en la carretera llamada de los cuarteles. Por aquí salen y entran la mayoría de los trabajadores, pues vamos a coger el metro en la primera estación

En recorrer los 2 Km. o los 2'5 se había llegado a tardar en las horas punta hasta 35 min. o más, lo que provocaba gran indignación entre nosotros, pero que no llegaba a consolidarse en manifestación o cosa parecida. Hace más de un año, una mañana que el tráfico estaba muy atascado, bastó la arenga de un obrero en una parada para decidirse todos a ir andando desde el barrio del F. hasta el metro (unas 1.000 pers.) en <u>manifestación</u>; aquello fué espontaneo, solo aquella mañana.

Esto nos sirvió de guía, desde entonces los obreros más conscientes, militantes de C. y de B., centros, etc., comprendimos que este era el método para que se solucionase el problema.

LA LUCHA.-

Y fué el día 12 de marzo, día en que subierón el precio del viaje de 5 a 6 pts. cuando empezó la lucha. El dia anterior se habían reunido las CC. de BB. y acordaron lanzar las consignas de "Boicot al autobús" "Que bajen el precio" "Por una carretera más ancha" "Metro a S.".

La mañana del día 12 un grupo de obreros consiguieron arrancar de la primera parada del Fondo a la gente que en aquel momento esperaba al autobús y desde allí fueron recorriendo a pié el trayecto que hace el autobús e invitando a la gente que guardaba en las demás paradas, a que se sumara a nosotros, consiguiendolo en buena parte. A la tarde al hacer el camino inverso ya eramos más, y vinimos en manifestación. La policía nos estaba esperando a la entrada de S. y cargó con saña.

Al día siguiente eramos el doble y el tercero más. Así durante 20 días. El día 15 de marzo hicieron aparición 200 o 250 grises completamente armados, lo que hizo abortar una manifestación dentro de la ciudad, que se había formado en la carretera.

REPRESION.- EXPERIENCIAS.-

Al tercer día de lucha empezaron las detenciones, durante el boicot han sido detenidos 16 trabajadores, 4 de ellos fueron a la Modelo, más de un mes, los otros, 3 días en comisaría.

Las primeras detenciones fueron cuando empezamos a romper cristales y echarles serrin en el depósito de gas-oil. Se inutilizaron unos 30 autobuses. El hecho de romper cristales tiene sentido si se hace con la participación o con el referendo de la masa. Aquí se intentó que así fuera y lo fué en parte.

Las detenciones y las cargas de la poli no fueron en balde, el miedo a las detenciones hizo disminuir las acciones.

El incendio de autobuses.- Dado que a los tres dias de lucha los grises estaban en la carretera en las horas punta a la entrada de la ciudad, se vió que si se quería hacer manifestación, había que quitarlos de allí. Con este objetivo se quemaron 2 autobuses en la carretera de S.A. (el otro acceso), a la hora en que venía por los cuarteles el mayor número de gente.

No se supo aprovechar el momento en que toda la policía se fué al lugar del incendio, traicionados por los nervios y faltos de decisión, nose hizo ninguna de las dos veces lo que se tenía pre-

visto. También influyó que dos comisiones no estuvieran de acuerdo con el incendio.

BALANCE.-
Nos faltó la generalización del conflicto, la subida del precio fué en toda B. y solo aquí se protestó, nos faltó apoyo moral. Se podía oir a hombres lamentandose de que solos no conseguiriamos nada, y sobre todo los derrotistas era su argumento para decir que estábamos haciendo el primo. A los 20 días el boicot empezó a decrecer. El boicot nunca fué total, calculando que sería el 80% el los días de mayor lucha.

A los pocos días de lucha le hicimos decir al alcalde de S. que en el plazo de 5 ó 6 meses la carretera seía ensanchada y que se estudiaría la traida del metro. Dos días despues declaró lo mismo el de B. Lo que en cierta medida es un triunfo para nosotros. Tambien se consiguió un "carril solo bús" en el Pº de Ty B y desde la lucha el tráfico estaba más fluido.

ORGANIZACION.- En cuanto a la org., han sido las comisiones de barrio las que más han aportado a la lucha. El papel jugado por estas aprovechando los márgenes de legalidad (centros) ha sido educador, dejando sin sentido la actuación de otra gente de grupos políticos que se reunieron en la montaña, comprobandose que el no estar presente en los centros, donde hay posibilidad de realizar asambleas, o en otra clase de medios legales (Asociaciones de Vecinos etc.) aumenta el divorcio con el pueblo.

Faltandoles a las CC. de BB. identidad autónoma y definición organizativa, por desgracia se está aun lejos de conseguir esto.

En cuanto a la táctica a seguir por las CC. de BB. se constata que debe conseguirse la inserción en los centros sociales. Que los miembros de la Comi., ocupan puestos en todas las actividades del centro y conseguir de él una plataforma de la C. de B. (o sea que en las distintas secciones infantil etc. esten presente miembros de la C.; que el centro piense y actue como está).

INFORME DE FARO:

<u>Las relaciones POUM - AC.-</u>

Como se verá por la carta adjunta, las relaciones POUM-AC, se hallan en este momento en una situación delicada.

Esta carta ha sido enviada por la secretaría del Exterior previa consulta con el CP.

Sin meternos en hacer el histórico de estas "relaciones", los motivos inmediatos de esta carta han sido dos: la entrada del POUM en la Asamblea de Cataluña y su actitud, digamos poco clara, frente a AC. Cuando tenemos entrevistas, todo son abrazos, cuando hablan con otros la cosa es distinta. Por ejemplo: en un cursillo celebrado en Essen (Alemania) organizado por Lucha Obrera (antiguos USO) en la que participaba un representante del POUM, que periódicamente realiza viajes por Europa en misiones de representación y toma de contacto, así como algunos conocidos nuestros, ante las preguntas de estos últimos de que pensaba el POUM de AC, el representante del POUM dijo: "esos chicos <u>no son de fiar</u>" Lo más desagradable con el POUM es que no hay forma de "aclararse". Que no se sabe bien con quien ni como hablar, para resolver estas situaciones. En el fondo, el POUM actualmente está formado por un grupo de excombatientes unidos por viejos recuerdos, buena voluntad y oportunismo organizativo. Si algunos de los"militantes" del POUM fuesen consecuentes con sus ideas deberían romper con el resto. Actualmente parece que hay una "mayoria derechista", que son los que han metido al POUM en la Asamblea de Cataluña. Pero, los de "izquierdas", siguen y no se atreven a romper.

Al hablar del POUM y nuestros contactos con ellos, tenemos los miembros de la Secretaría Exterior de AC motivos para criticar a

nuestra propia organización, sus métodos de trabajo, su falta de coordinación, el olvido casi absoluto a que nos hallamos condenados los militantes del exterior por el Comité Político; tenemos complejo de realizar trabajos por contrata para AC: folletos, revistas, VO exterior, etc., sin recibir nada a cambio. Desde el verano 1973, sólo hemos recibido cuatro ejemplares del BD (cada uno de un número) y dos notas técnicas del CP, aparte de los artículos para imprimir la revista o VO.

En el párrafo anterior, cuando hablamos de críticas a AC., nos referimos a varios casos ocurridos de contacto con el POUM y de los que nos enteramos por la "prensa".

1º.- La Secretaría Exterior de AC, teóricamente encargada, como su nombre indica, de eso, de contactos y relaciones con grupos fuera de España, se entera por casualidad de las conversaciones habidas en Paris entre el POUM y un miembro del CP de AC. Conversaciones, informales, se nos dirá... bueno, el POUM no lo entiende así de otro lado se hablan de cuestiones políticas y no se nos explica nada del tenor de tales charlas.

2º.- Por un poumista nos enteramos que en las navidades de 73-74, pasó por Paris un "militante AC del centro que, mientras nosotros escribíamos la adjunta carta con autorización del CP, tenía cordiales charlas con el POUM en las que, entre otras cosas, les contó todos los problemas internos de AC: situación de Valle, Rigido de su zona, etc...

NOTA DEL CP A LOS DOS ULTIMOS PUNTOS.-
1) La última vez que un miembro actual del CP habló con el POUM - formal o informalmente - fué hace unos 10 años.
2) El CP es partidario de que los militantes aprovechen toda ocasión para mantener contactos e intercambio político con otros militantes o grupos e informen luego debidamente de ello. Habría que saber, para estimar si ese compañero ha metido o no la pata, los términos reales de su conversación. Los que le conocen dudan que "se fuera de la lengua": lo que no quiere decir que, a partir de sus comentarios políticos, el POUM haya podido deducir lo que sea y luego, como tantas otras veces, se haga el "enterao".

FRANKFURT 1-2-74

Al Comité Ejecutivo del POUM.-
Paris

Camaradas:

Pensamos que, en el actual momento es necesario definir las relaciones dentro de aquellas organizaciones que se reclamen del marxismo revolucionario.

En el próximo número de nuestra Revista abordaremos este tema. Pero es evidente que en el marco de un artículo editorial, aunque este sea extenso, no se puede tratar de nuestra actitud ante cada grupo mas que de forma general y además hay problemas y detalles que no tienen que ser, hoy por hoy, necesariamente del dominio público. Por ejemplo; es evidente que AC no piensa discutir públicamente una serie de contenciosos que, actualmente, tiene con el POUM como el que llamaremos "caso Arnau" del que trataremos más adelante.

¿Por que el POUM de un lado, hace tantas llamadas platónicas a la unidad de los marxistas revolucionarios y, de otro, parece como si se temiese que estas llamadas se traduzcan en hechos concretos?.

El aumento de las luchas obreras en España en los últimos años no se ha visto acompañado por el desarrollo de una potente organización revolucionaria. Por el contrario, subsiste la dis-

persión y confusión entre aquellos sectores que, de una forma necesariamente amplia, calificaremos de marxistas revolucionarios. Estas (dispersión y confusión) tienen consecuencias negativas en el desarrollo y elevación de las luchas obreras y, por ende, en el desarrollo de la conciencia de clase y la formación de la organización de vanguardia. Ejemplos no faltan, desde las elecciones sindicales, a las tres Coordinadoras de Comisiones de Barcelona: "Local de CC.OO., Sectores de CC.OO., Plataformas de CC.OO." y hasta la huelga de Harry Walker. Si analizamos un hecho reciente, el ajusticiamiento de Carrero, la cosa es evidente. La "Liga Comunista Revolucionaria-ETA VI" apoya "totalmente" el hecho y los considera importante par la elevación del nivel de lucha y conciencia de los trabajadores; AC defiende a ETA frente a las calumnias y ataques de reformistas y burgueses, pero cree que el terrorismo individual, fuera del contexto de la lucha de clases no es la vía que hará avanzar a los trabajadores hacia su emancipación.

Aunque la superación de esta dispersión no eqivaldría a que el partido revolucionario estuviese ya hecho, es evidente que supondría un paso importante en su construcción. La existencia de una organización a escala nacional que recogiera los grupos y militantes que hoy hacen la guerra por su cuenta, que contara con un peso específico mínimo, sería un polo de atracción para el sector mas radicalizado de la clase obrera. No ignoramos el papel que, en la superación del actual estado de cosas juegan los factores objetivos, pero aquí se trata de las tareas y responsabilidades que los revolucionarios debemos asumir.

AC se reclama de la tradición revolucionaria del POUM, del único partido de masas revolucionario que en España ha existido y pensamos que, a pesar de su actual debilidad y escasa presencia en España, por el prestigio y autoridad que le confiere su pasado y la limpieza de su historia, debería asumir su parte de responsabilidad en la tarea de clasificar y unir a los marxistas revolucionarios.

Lamentablemente este no ha sido el caso. Si es cierto que el POUM ha mantenido relaciones amistosas con diversos grupos, no lo es menos que estas relaciones han sido estáticas, que al cabo del tiempo no se habia desbrozado camino en la clarificación politica, ni, con mayor motivo, en el aspecto organizativo. Daba la sensación de que el POUM se limitaba a mantener levantada una bandera y a decir, aquí está, el que quiera que se enganche.

El necesario proceso de discusión y colaboración entre las organizaciones revolucionarias, acerca de cuyos frutos inmediatos nosotros no nos hacemos nigún género de ilusiones, no ha sido abordado por el POUM, como era su responsabilidad (y a la vez su mejorperspectiva).

Temas como el de la Asamblea Constituyente, el Frente Marxista Revolucionario, como construir, y con que características, el partido, la "Asamblea de Cataluña", etc, etc, no han sido desarrollados por el POUM. Los ha lanzado al aire como consignas o como hechos consumados, sin explicarlos y sin aportar su experiencia a la hora de analizar hechos que nos conciernen a todos. Por el contrario, y de manera súbita, el POUM, sin que nada permitiera prever un tal paso, optó por participar en la Asamblea de Cataluña.

De todos los ataques que los revolucionarios han dirigido a la política de frentes populares, y de los que el POUM ha abundado, no han perdido vigencia en el caso de la Asamblea de Cataluña, sino que al contrario resultan insuficientes. Se trata en efecto, no de una coalición de clases sociales con un programa y métodos de lucha burgueses como la de 1936, sino de una coalición de las sombras de esas clases y sectores sociales con un programa y métodos de lucha que no alcanzan a merecer siquiera el título de democrático burgues.

En 1936 los partidos obreros reformistas (PSOE y PCE) represen-

taban a una parte importante de la clase obrera en ascenso, a la que a través del Frente Popular, se le trataba de encadenar a una política burguesa y evitar la revolucioñ. Azaña y Aguirre representaban efectivamente -aunque no fuera más que a nivel electoral- sectores de la pequeña y en el caso de Aguirre, aún de la mediana burguesía. El POUM, por fin, el sector más lúcido y radical del proletariado luchando por constituir al mismo en clase dirigente de la revolución.

Hoy la mayoria de la clase obrera española no está representada por nadie. Más bien tenemos ante nosotros la tarea de que la clase obrera se constituya en clase para sí, dotándose de sus propios instrumentos y organizaciones.

La Asamblea de Cataluña no constituye la alianza de organizaciones políticas que representan a sectores sociales con un programa y métodos de lucha burguesa, sino de aspirantes a representantes.

Así nos encontramos con que organizaciones que se reclaman de la clase obrera tratan de encadenar a ésta en un tinglado de carácter burgués antes siquiera de que ésta adquiera verdadera conciencia de clase, de que se desarrolle y fortalezca política y organizativamente.¡Impaciencia del reformismo!.

De entre las org. reformistas el PSUC es sin duda la más fuerte y no obstante no representa más que a una mínima parte de la clase obrera. La intención del PSUC (el iniciador del tinglado) es claro. Se trata de hacer un ensayo a escala de Cataluña del Pacto para la libertad del PCE. Si de momento, los bugueses liberales "de verdad" no están y solo los aspirantes a representarles, no importa. Ya acudirán. Este es el objetivo del PCE, a la caza de la mística burguesía liberal.

Pero el POUM ¿a quien representa en la Asamblea de Cataluña, que papel desempeña ahí?. Este es el factor más sorprendente e irracional. Porque ni siquiera hay la explicación de oportunismo. Si el oportunismo supone sacrificar los principios, los intereses historicos de la clase obrera, a cambio de unas pretendidas ventajas inmediatas, ¿que clase de ventajas inmediatas puede sacar el POUM de su participación (nominal) en la Asamblea de Cataluña?. Todo lo que se pueda sacar de ahí por la derecha (intelectuales catalanistas, gentes del MSC...) están ampliamente atendidos por el PSUC y en menor medida por BR. Si para poder participar físicamente en la Asamblea hay que viajar desde el extranjero, ¿que es lo que el POUM le va a poder disputar al PSUC o BR que está sobre el terreno?.

Objetivamente, la única función del POUM es la de cubrir por la izquierda -con sus siglas, su pasado, su tradición revolucionaria- una mercancia averiada. Y a cambio de ello enajenarse las simpatías no ya de otros grupos, sino de miembros de la joven generación obrera que descubrieron al POUM en relación a su política revolucionaria de los años treinta y hoy lo vuelven a descubrir sentado al lado del PCE y carlistas. ¿Que pensarán al leer los textos del POUM de los años treinta (Que es y que quiere el POUM, p.e.) y compararlos con su "nueva política"?. ¿Ypara que diablos reeditará el POUM tales textos, afirmando que continuan siendo su base programatica, para efectuar a renglon seguido tales piruetas?.

En el mejor de los casos hay que suponer que la confusión más grande reina en el POUM, o que en vista de que las relaciones con la izquierda no ha tenido ningún fruto (por la propia pasividad del POUM) se trata de hacer una descubierta hacia la derecha, a ver que pasa. O tal vez ambas cosas.

Pensamos que tal decisión va a ser nefasta para el POUM, que se despoja así de su aureola de intransigencia revolucionaria (que atacó historias como el Pacto de Munich) lo que constituía su mejor capital. Con todo, esto da ocasión a que dentro del POUM se clarifiquen las posiciones políticas entre los camaradas de las dos tendencias: los partidarios de la Asamblea de Cataluña y sus contrarios.

Desde hace mucho tiempo el POUM está haciendo piruetas para reconciliar lo irreconciliable, para mantener un aspecto externo de unidad y coherencia ¿pero es posible hallar comunes denominadores a posiciones tan dispares como la nacionalista pequeño-burguesa, la socialdemócrata y la marxista revolucionaria?. ¿Como el POUM puede permitir que militantes suyos declaren en público que la revolución española del 36 no fué, una revolución social?. ¿Hasta donde pueden llegar las piruetas oportunistas de una organización más interesada en mantener unidos una serie de camaradas con brillantes historiales, que en defender consecuentemente las ideas socialistas?. Entre los militantes públicamente conocidos del POUM, el único consecuente con los principios que esta organización defendió en el pasado es Juan Andrade.

Creemos que los bandazos derechistas del POUM no son fortuitos sino basados en el grupo que, desde siempre, dentro de éste ha defendido tésis parecidas. Los"catalanistas" y los "derechistas" están en el POUM desde su fundación; leyendo el último número de "La Batalla" se aprende un poco más sobre ello. Pensamos también en Arnau que ha tenido ocasión de sorprendernos con interpretaciones sui generis de la guerra civil española que se apartan de las clásicas del POUM. Como nos consta que dichas interpretaciones os son conocidas no nos extendemos en ésta carta sobre ellas.

Aprovechamos la ocasión para permitirnos aconsejaros que seais más cuidadosos a la hora de recomendar ciertos individuos a obreros que, en la RFA busquen "contacto". Los trabajadores españoles en la RFA que acuden al POUM en busca de contacto y son dirigidos a siervos de la burocracia sindical, a agentes a sueldo (poco) de la socialdemocracia alemana para husmear en el M.O. español, a pelagatos reformistas en suma, se les cae el alma a los piés. No es que os pidamos que los dirijais a AC. (aunque de tomar en serio vuestras manifestaciones hacia nosotros, no dejaría de tener su lógica. No, no es eso. A fin de cuentas a esos trabajadores los acabamos conociendo. Pero cuando se dirigen al "contacto" que el POUM les ha dado -un tal.... por ejemplo- y se enteran de quien es su opinion con respecto al POUM baja muchos enteros. Creemos que esto perjudica el buen nombre del POUM y ello nos duele. La gente no puede entender como un partido con la historia del vuestro, puede recomendar a gente que vive de hacer de alcahuete de la burocracia sindical en la RFA (y suponemos que sabeis lo que esto significa por estas tierras).

También, el mismo Arnau, nos ha criticado públicamente con insinuaciones tendenciosas durante un cursillo celebrado en Essen, recordando métodos de triste recuerdo en el movimiento obrero. Tales críticas, que nos han llegado por varios conductos, nos hacen pensar que el POUM no ha sido, digamos transparente, en sus relaciones con nosotros. Que el POUM nos critique cruda y violentamente si así lo cree necesario, no nos asusta; sabremos defendernos o rectificar si las críticas son justificadas. Pero creemos que esas críticas deben ser frontales y basadas en hechos reales, críticas políticas. Por lo menos así lo esperabamos de una organización que dice querer aunar sus esfuerzos a los nuestros en pro de la lucha por la emancipación de los trabajadores.

Todo lo anterior dificulta extremamente las relaciones entre nosotros. Es evidente que, si el POUM sigue participando en la Asamblea de Cataluña deberá sacar consecuencias políticas y no seguir pregonando a los cuatro vientos "sus posiciones marxistas revolucionarias"; él mismo se habra enajenado la simpatía de todos aquellos, organizados o no, que quieran seguir llevando la bandera que el POUM enarboló.

Igualmente, aunque en otro plano, si el POUM quiere seguir manteniendo relaciones fraternales con AC deberá impedir que se reproduzcan hechos como los de Essen.

Sobre todo lo anterior esperamos vuestra respuesta.

S. E. de AC. (firmado Modesto)